

506. workshop voor kenniszoekers

09-10-2023

Transcriptie van Elias, (document van KFBR), [vertaald door KFNL]

Mehran Tavakoli Keshe - Ja, hartelijk dank. Goedemorgen en goedendag, zoals gewoonlijk, waar en wanneer je ook luistert naar deze serie Kenniszoekers van de Keshe Foundation, Ruimteschip Instituut. Zoals gewoonlijk verwelkomen we je weer en beginnen we meer te denken en te delen en meer te begrijpen. Het was interessant om naar de Intro te luisteren en te beseffen hoe waar dit is. Een paar minuten, letterlijk, voor het begin van de sessie, praten over Kenniszoekers (KS), discussiëren over hoe we eigenlijk iets kunnen produceren wat God zo gemakkelijk creëert, (:16). we kunnen een oplossing bedenken om het op een nieuwe manier te kopiëren. En ... KS denken aan de manier, zoals ze ervaren dat ze het gedaan hebben. Maar dan gaat het terug naar een fundamenteel punt van energie. Fundamenteel punt van plasma-energie. Om te begrijpen hoe energieën van het plasma van Gans met elkaar, tegen elkaar en in combinatie met elkaar gebruikt kunnen worden.

Het interessante punt voor ons ligt in het begrijpen van het scheppingsproces. Dan zouden we in het Universum (U) geen probleem moeten hebben om een manier te vinden, zelfs als Ziel, om onze energie aan te vullen of van onze energiebron af te nemen. Om naar een hogere orde te gaan en naar een lagere orde te komen. Wanneer we transmuteren en we besluiten de richting in te slaan naar het begrijpen van de velden van de Schepper, wat doen we dan? En dan gaan we in kracht, het begrijpen van de kracht van de Schepping naar Unicose.

Maar we missen thuis nog steeds, we willen terugkomen en Mens zijn. Hoe geven we de energie terug? Of hoe keren we het proces om om mens te worden? Maar wat is het proces om een menselijke cel te worden?

Hoe doe je dat? We draaien de positie niet om, maar hoe geef je zoveel op om terug te keren, maar je weet wel welke weg je kunt gaan. Het is als het beklimmen van een berg, je klimt langs een touw naar beneden, (:18). maar heb je de kracht om weer omhoog te klimmen. Hoe verzamel je die kracht terwijl je in het midden hangt, je bent niet omhoog of omlaag. Wat is er met ons gebeurd? Hoe dicteren we deze energie? Hoe weten we wat we moeten verzamelen? Hoe weten we wat we moeten opgeven? Hoe weten we dat we over de velden moeten springen? Omdat er ergens een kortere weg is. Er is een manier om van het hogere naar het lagere te gaan.

Dan is er, zoals aan het begin van het interview werd gezegd, geen formule. Het is het begrijpen van de kracht van je Ziel. Begrip van het scheppingsproces op energieniveau, niet op materieniveau. Begrip van de Totaliteit. En hoe meer we van de Totaliteit begrijpen, hoe meer we ontdekken, hoe meer we ons realiseren dat we niets weten. Dan ontstaat er een nieuwe zoektocht, een nieuwe positie om het volgende en het volgende te begrijpen. En wat is er dan voorbij het volgende en hoe kan ik teruggaan naar waar ik begonnen ben? Het moeilijkste punt, het een van de, wat ik noem, moeilijkste dingen voor de mens zal zijn hoe naar beneden te komen. Opstappen is gemakkelijk, want je verenigd, hoe word je een minnaar? Hoe geef je onvoorwaardelijk met de hoop dat je eindigt in de lichamelijke (P) van de man?

Als we dromen, keren we terug naar onze lichamelijke. We zullen tijd rekken, we verminderen de kracht van de bloedstroom.

En dat is het. Want op een bepaalde manier, als we naar beneden klimmen op een steen, of een boom, of wat dan ook om ons te ondersteunen, kunnen we weer omhoog gaan. (:20). Wanneer we in het menselijk lichaam zijn, dan dromen we, we hebben die haak. Die haak is de lichamelijkeheid. De Ziel van Fysiciteit (STP) heeft ons verankerd. Maar als we sterven, is dat anker er niet meer. Daarom kunnen we niet terugkomen. Maar wanneer je een toestand hebt gecreëerd, wanneer je de verbinding hebt tussen de Ziel van de Schepping, de Ziel van de Schepper, de STP, de Ziel van de Mens (STM), hoe klim je dan op en neer op deze ladder van de energieën van het universum? Er is geen berekening. Er is geen schaal. Er zijn geen grafieken. Er is niets, behalve het ware begrip van de Schepping.

Waarom verankeren we ons om terug te keren naar de aarde? En wat moeten we opgeven om mens te worden? En zouden veel van degenen die verheven zijn terug willen komen naar waar ze zichzelf hebben verankerd, naar de pijn van lichamelijkeheid, om te doden, te leven, te vernietigen, te bestaan? Nu begrijp je waarom er geen formules zijn. Het is letterlijk één begrip van zijn eigen creatie en hoe hij ertoe gekomen is. Ken je het oude verhaal van de kleine jongen die het brood liet vallen toen zijn stiefmoeder hem meenam naar de jungle? En toen zocht hij het brood om weer thuis te komen. Maar de vogels hebben de broodkruimels opgegeten die hij onderweg heeft laten vallen.

Hoe creëren we die toestand? (:22). Hoe begrijpen we welke de vogel is en welke wordt genomen, en wat we nodig hebben om terug te keren naar boven of naar beneden? Daarom blijf ik zeggen dat de STP binnen de STM een fundamenteel punt van de Mens is om terug te keren. Maar het is niet zo gemakkelijk als je je eenmaal losmaakt van de omgeving van het plasma van de Aarde. Rondspringen en rondhuppelen, ja dat kan.

Maar als je jezelf ontworteld hebt, waar ga je dan naar terugkeren? Daarom blijf ik zeggen, en op een dag zal de mensheid begrijpen, dat "opstanding" net zo goed een misvatting is als (is) fusie. Omdat de STM gescheiden is van de STP, hebben we het anker weggegooid. Als we het zelf doen, houden we het anker vast. We weten waar we het hebben verankerd.

En dit maakt deel uit van ons begrip van de totaliteit van de Schepping. En helaas, onze Zielen dragen geen rekenmachine, en dragen geen systeem om te verminderen, of te vermeerderen, of wat dan ook. Dan begrijp je waar het gevoel vandaan komt. Elk gevoel creëert emotie in een bepaalde toestand. In een fysieke toestand maken bepaalde emoties ons aan het huilen. Bepaalde emoties maken ons aan het lachen. Bepaalde emoties doen onze haren rijzen. Bepaalde emoties geven ons het gevoel van liefde.

Dan begrijp je, vanaf het allereerste onderwijs van de Keshe Foundation, vooral in de gezondheidszorg, toen we sessies deden met Dr. Elyia Kostova. (:24). Hoe ik de nadruk leg op emotie. Nu we zeggen dat het tot "rust" is gekomen, is het zover gekomen dat we moeten begrijpen wat onze emotie, emotie tussen de STP, emotie tussen de STM, speelt voor de mens om weer naar beneden te komen. En het meest interessante is hoe je het kunt gebruiken. Hoe je een deel van de Ziel van het Fysieke kunt gebruiken om de Ziel van de Mens te voeden, om de Ziel van het Fysicaliteit van de Mens te verheffen, om de Ziel van de Schepper te ontmoeten en er deel van te worden. Je hoeft niet naar buiten te kijken om een anker te vinden om omhoog te gaan. Je kijkt naar binnen om een oplossing te vinden die al in je zit, om de toestand van die ongreepbare magie te creëren waar de mens van droomde. Om te bereiken, te begrijpen, om deel van de Schepper te worden.

De ene seconde de dimensie (D) van het begrijpen van het universum zijn, en de seconde daarna, de dimensie van de mens zijn. Is dit niet wat alle leringen in de afgelopen 500 sessies hebben doorgemaakt?

We onderwijzen in de taal van de Schepper en onmiddellijk onderwijzen we in de taal van de mens. Dit begrijpen is de hoeksteen van het begrijpen door de mens van de Kennis van de Schepping. Daarom noemen we onszelf leraren, omdat we toegang hebben tot de kennis van beide uiteinden. Ons werd het alfabet verteld en ons werd verteld hoe we het alfabet kunnen gebruiken om alle geschapen dingen in het universum, en niet alleen de mens, te begrijpen. Daarom onderwijzen we voor het universum en niet alleen voor de mens. (:26). Zelfs de mens neemt alleen zijn fysieke dimensie van de stem.

De realiteit is, kunnen we, zou de mens dit ooit kunnen begrijpen? Om te transmuteren tussen de twee Zielen, om te transmuteren in de richting van de STP en de STM. De vorm van de mens aannemen, maar van binnen, het werk van het universum begrijpen en de posities van de veldsterkte van waar het wil zijn. Dat het op een bepaalde manier dat voertuig wordt. Het wordt dat punt, dat het een laser ernaar toe richt, en dan ga je er doorheen, de lichamelijke, door de STP. En als je dan aankomt, als het goed genoeg is, als het is wat je verwachtte, ga je misschien door de omgekeerde transmutatie, door de emotie, om jezelf te manifesteren in de dimensie van lichamelijke van de tijd, ruimte en plaats. Dit is een deel van wat de mens moet begrijpen. Dit is een deel van wat we moeten begrijpen in de essentie van de Schepping.

Zou de mens dit ooit kunnen begrijpen? Zelfs de Profeten uit het verleden kwamen niet verder dan één niveau. Omdat zij niet konden uitleggen, niet konden zien, om verder te onderwijzen, omdat de mens nog niet klaar was voor dat proces.

Het heeft de mens miljarden jaren gekost om tot dit punt te komen, en in zo'n 500 en nog wat sessies hebben we genoeg geleerd, dat de mens miljarden jaren vooruit kan springen om meer te begrijpen. Hij is volwassen genoeg om, technisch en wetenschappelijk, het begrip van de wetenschap van de Schepping te ontwikkelen, dat het gereedschap van de man niet nodig heeft, maar hij begrijpt het proces. En het heeft geen diploma's nodig. Het heeft begrip nodig van zijn eigen essentie van de Schepping, (:28). de bron van de Schepping, de bron van verheffing. En dan, in dat proces, zal de mens niet vals spelen. De mens zal begrijpen om het proces te doen zoals het moet zijn. Want als je spreekt over de drie Ethos van Mitra, praat goed, doe goed, denk goed. Alleen voor jezelf en voor niemand anders.

Je kunt de STM niet bedriegen door de STP. En je kunt de STP niet bedriegen door de Ziel te gebruiken. Omdat een van beide bedriegen, de ondergang van de ander zal creëren, een van beide geeft op, het brengt een einde. Is dit niet wat er gebeurt in de STP, vertrek, in essentie van de tijd wanneer de STM vertrekt en we het de dood noemen? Ze kunnen niet vals spelen, dus komen ze tot een overeenkomst, ze balanceren het boek, om correct te zijn.

Dus we begrijpen dat er geen formule is. Het kan niet, het is onmogelijk om een formule te schrijven, hoe je dit systeem kunt gebruiken om je Ziel te verheffen. Maar je kunt wel voorwaarden creëren, je kunt leren hoe je dat "besturingssysteem", zoals wij het noemen, de emotie, kunt gebruiken. Het is niet zoals het gebruik van een ui en het creëren van tranen en je weet niet of die traan een emotie van liefde, haat of angst is. Het is gewoon mechanisch geproduceerd. Er zit geen emotie in. Dezelfde traan als je van je kind houdt en het vasthoudt, draagt de emotie van liefde in zich. (:30). Wanneer je je moeder verliest, brengt de traan van verlies de emotie van verdriet met zich mee.

Het is dezelfde druppel, het is dezelfde vloeistof. Welke emotie je erin stopt, creëert een toestand van lichamelijkheid en de Ziel om uit te vinden wat we kunnen doen. Wat is onze kracht? Kunnen we de emotie van de liefde van de moeder absorberen en kunnen we huilen en het verlies van de moeder met dezelfde traan begrijpen? Dit is voor de mens om te begrijpen hoe belangrijk, wat de mens emotie noemt, het instrument van de controle is. Ik bereik de bestemming, ik voel me goed, ik manifesteer mezelf. De velden op deze plaats zijn in balans met betrekking tot mij en ik voel me rechtvaardig, ik doe het goed als ik verschijn in de dimensie van lichamelijkheid, en ik doe niets verkeerd, want dan kan ik de STP manifesteren in deze dimensie van lichamelijkheid. Nu begrijp je, zelfs de Ethos van Mitra is voor de man zelf, en niet voor de anderen. Als elke Ziel niet het juiste doet, zal de andere Ziel lijden. Dan begrijp je de hoeksteen van de leer van Mozes, "Gij zult niet stelen." Dan begrijp je hoe de mens is onderwezen, op eenvoudige manieren, maar de mens nam altijd de dimensie van lichamelijkheid, en niet de dimensie van energie en Schepping. Hoe zal de mens dit gaan begrijpen, en hoe zal de mens trachten dit te beproeven? (:32). Dan begrijp je hoe je er vandaag in slaagde om in je droom de moeder te zien die jaren geleden overleed en hoe hard je 20 jaar lang probeerde om haar te zien en de deuren werden gesloten. Je hebt geen controle over je dromen, omdat je de emoties niet hebt geleerd. Creëer de liefde van de moeder, creëer de vreugde van de aanraking. Creëer in jezelf het gevoel van de kus van de moeder en sluit je ogen. Je creëert een dimensie van lichamelijkheid en dan droom je. En dan zeg je: "Ik dacht vandaag aan de aanraking van de moeder. En vandaag, omdat die liefde zo oprecht was, droomde ik over mijn moeder. In feite open je in een droom het kanaal van het veld van de kracht van de emotie van de liefde door de circulatie van de bloedstroom in de dimensie van lichamelijkheid.

Nu begrijp je misschien hoe het werkt. Misschien weet de mens nu voor het eerst hoe hij de emotie kan creëren, omdat die gevoeld wordt in de dimensie van lichamelijkeheid.

Dus nu heb je de formule, je hebt het oordeel erover. Maar was het gevoel van de kus die je kreeg, het gevoel dat de moeder gaf? Mama gaf je een kus, niet uit liefde, maar zo voelde het wel. Maar het is gewoon omdat je op je knie viel en je die emotie van de liefde nodig had. Daarom kun je niet elke keer dromen als je de moeder wilt zien. Omdat je de essentie van de emotie niet hebt begrepen, waaruit die kus is ontstaan, werd gegeven, en die kracht van de emotie, die door jou werd ontvangen. (:34). Moeder kustte je, om het beter te kussen, omdat je zo dom bent. Je blijft vallen en je begrijpt het niet. Ze tilt je op en geeft je nog een kus. Wanneer zou dit kind rijpen, en je ziet dat er een kus van de liefde van de moeder is, omdat ze van je houdt, maar in feite ben je de dwaas geweest, om niet te begrijpen hoe je moet lopen, en je loopt weer op dezelfde steen, en je valt weer. Nu begrijp je het.

Hoe kun je de emotie meten? En het andere punt is dat de ontvanger van de emotie hetzelfde gevoel heeft gecreëerd als jij. Ik droom over mijn moeder wanneer ik maar wil, ze is de hele tijd om me heen aanwezig. Hoe vaak heb je dit gehoord? Het feit is dat die tijd, die emotie de ware emotie was, en je hebt de weg geleerd. Probeer het nu te doen met je vader, die jaren geleden is overleden, over de hond waar je van hield toen je een kind was. Kijk of je het kunt herhalen? Dan begin je te leren over de afmetingen van de emotie. Welke emotie je hebt gecreëerd.

Zo gaan we, zoals ik al vaak heb gezegd, naar een stadion met 100.000 voetballen. Dan heb je geen band met niemand, als je er al ooit geweest bent.

En je loopt het stadion uit en je ziet één man aan de overkant van de weg en je wordt verliefd, of één vrouw die tegenover je zit in het café, waar je aan het nagenieten was van de wedstrijd. En het verandert je liefde, omdat de veldsterkte overeenkomt, (:36). en het is wederzijds. Het heeft geen zin om eenzijdig verliefd te worden. De emotie draagt [het in dat geval] niet.

Als je in dat stadion staat, als je met 100.000 mensen staat, creëer je een andere liefde, een andere emotie. En dan zingen en schreeuwen jullie allemaal tegelijkertijd hetzelfde. En het klinkt alsof elke man in dat stadion individueel hetzelfde woord zegt. Ik weet niet of je daar ooit bent geweest? Ik weet niet of je dit ooit hebt getest? Als voetballiefhebber, ik ging altijd naar het 100.000 stadion in Teheran voor de wedstrijden, het verbaasde me altijd, hoe komt het dat ik schreeuw, maar ik hoor iedereen hetzelfde schreeuwen als ik? En wat een emotie kwam er boven bij de mannen, bij de Ziel, bij de emotie.

Het was me een raadsel hoe ik dit van kinds af aan moest begrijpen. De eerste keer was het magie. De tweede keer had het een reden. De derde keer was het, 'hoe werkt het?' En proberen te begrijpen hoe we zelfs emotie kunnen synchroniseren zodat duizend van ons, tienduizend van ons, tegelijkertijd op dezelfde planeet kunnen landen en in één keer kunnen koloniseren. Niet één man die landt, in de hoop een andere Ziel te vinden. Dit is waar de ware kolonisatie zal komen.

Hier heb ik vele, vele malen uitgelegd dat 8 miljard mensen op deze planeet niet genoeg is. (:38). Als de mens echt begint te koloniseren, en echt samenwerkt om die verandering te brengen.

Ga naar bestemmingen en begin kolonies te maken van de ware liefde van de Schepper, in de essentie van de STM.

Ik draaide me om naar mijn oom en zei: "Hoe komt het dat al die honderdduizenden hetzelfde roepen?" Ik hoor mezelf, maar ik ben een kleine jongen die in het stadion staat. Wat emotie in ons creëert, is evenwichtig en gemeenschappelijk met de anderen. Als iemand van jullie dit begrijpt, wat voor commotie er dan zal ontstaan onder de andere Zielen om te horen wat je zegt. Dan begrijp je hoe moeilijk het is om die stem, die emotie, in de Ziel van elk geschapen ding op deze planeet te creëren, dat "gij niet zult doden". Wat is het punt van dat afschuwelijke gevoel van het doden, dat de mens samen zal voelen. En op dat moment stopt de mens (met doden). Nu begrijp je het.

Kunnen we hier een formule voor schrijven? Ook al hebben velen van ons op hetzelfde moment hetzelfde gevoel. We houden van onze kinderen en die liefde is oprecht en waar. Maar we houden van ze, ook al hebben we ze net iets anders geschapen dan de ander. (:40). Zelfs wanneer we van de tweeling houden is het hetzelfde, wanneer we van onze zonen houden is het hetzelfde. Maar kunnen we die liefde tussen de twee vrouwen, of tussen de twee mannen, of tussen de schepselen van het universum? En welk deel van het universum?

Hoe komt het dat we dromen met de emotie van de moeder, en dat we dan dromen over de moeder en de vader samen? We zijn dus in staat om verschillende emoties te creëren, maar tegelijkertijd en ze met elkaar te verbinden. Op een bepaalde manier, in de dimensie van lichamelijke, noemen we het legeringen. In de dimensie van het gebied van de emotie van de man, noemen we het de emotie ten opzichte van de moeder of de vader. Maar in feite kunnen we ze met elkaar verbinden, op verschillende sterkte, of door de gemene deler hetzelfde te zijn. In onze droom zien we ze samen, eten we met ze, genieten we van hun aanwezigheid.

Maar als je dit begrijpt, dat je verschillende dimensies van emotie kunt creëren, wat is dan het volgende? Waar ben je blind voor geweest? Of waar je onwetend over bent geweest? Als je je kunt verbinden en de moeder en de vader kunt zien die zijn overleden, en dan begrijpen door de gemeenschappelijke noemer, is het dan niet logisch dat we door de essentie van de Schepping de derde zien, die de Ziel van de Schepper zou kunnen zijn, op hetzelfde moment als de moeder en de vader. Maar met hen geven we de dimensie van lichamelijkeheid. (:42). Hoe zit het met de Ziel, energie, de velden van de Schepper? En dan gebeurt er iets, je zegt: "Deze man is gezegend." Nee, want hij is erin geslaagd om de richting en dimensie, en verbinding en gevoel van de emotie van de Schepping te creëren.

Zelfs een planeet heeft een emotie. Zelfs een ster heeft een emotie. En wanneer de mens dit begrijpt, kun je de emotie van de planeet afstemmen, begrijpen, zelfs voordat je er naartoe gaat, je hoeft er niet te zijn. Maar je weet of het past voor je lichamelijkeheid om zich te manifesteren, of dat je gewoon een toerist bent die er doorheen gaat.

We noemen het regen. We noemen het onweer. We noemen het vulkaanuitbarsting. We noemen het aardbeving. Maar zijn deze niet allemaal gecreëerd door de interactie van de materietoestand van de velden van de Ziel van de Planeet, en de Ziel van de Planeet zelf. In dezelfde woorden, wij noemen het, een schreeuw, wij noemen het, een gil. Wanneer de mens huilt, en wanneer de wolken regenen, wanneer een mens schreeuwt, en wanneer de Aarde donder creëert, wanneer een mens huivert van zijn eigen wandaden, creëert de Aarde haar aardbeving. Ben ik gekozen, heb ik gekozen voor dezelfde emoties, (:44). maar verschillende woorden voor verschillende omstandigheden?

Kun je je dan voorstellen wat er gebeurt als de Schepper niest? Kun je je dan voorstellen wat het betekent als de Schepper huilt van liefde? Dan begrijp je hoe zwak de mens is geweest in het begrijpen van het proces van de Schepping en emotie. En in dat proces, begrijpen is er geen formules, het is het begrijpen van een creatie van zichzelf. Niet stelen van de STP, en niet te veel geven aan de Ziel, alleen maar omdat het gestolen is van de anderen.

Dit is hoe, als je de hele leer begrepen zou hebben, wanneer we ademen, de STM de hogere energie neemt en de lichamelijke de laagste. Want als de lichamelijke de energie neemt die op een hoog niveau binnenkomt, zal dat chaos creëren in de longen van de man. Nu zie je hoe deze twee fysiek met elkaar samenwerken, elkaar aanpassen, delen voor het overleven van de ander. Dan begrijp je waarom je door het ritme van je ademhaling te veranderen, je de vrijheid van de Ziel kunt veranderen. Dan begrijp je veel meer, als je de werking van waterstof begrijpt. Als je de combinatie begrijpt, de manier waarop de Waterstof het lichaam van de mens bereikt. En de manier waarop het gecreëerd wordt, de essentie van zijn creatie, toont je de weg naar de Schepper. En als je het begrijpt, heb je je pad naar de wereld van de Schepping gevonden. (:46).

Voor degenen onder jullie die morgen aan de sessie deelnemen en daarna aan de tweede sessie, creëren we dat pad. Opzettelijk hebben we in ons systeem die toestand gecreëerd. Om te zien hoe jullie je voelen, om te zien hoe jullie je benaderen, om te zien welke energieën jullie nodig hebben om het pad te vinden, om de weg te vinden om te ontvangen. Misschien spreken we morgen 5 of 10 minuten en sluiten we de sessie af in stilte. Misschien een of twee uur, afhankelijk van wat we zien, afhankelijk van wat we proberen te begrijpen. De systemen zijn hier bewust op ingesteld, voor morgen.

Maar dan, misschien daardoor, ontdek je hoe je je kunt verheffen. Je ontdekt hoe te ontvangen, je ontdekt hoe te geven en je ontdekt hoe een oplossing te vinden. Voor wat ik noem, verheffing van de Ziel, op een correcte manier, door jezelf en niet door te stelen, niet stelen van iemand anders en niet door te stelen van de STP, of de STM.

De beproevingen van morgen waarbij jullie je bij ons aansluiten, zullen veel dingen voor ons en voor jullie openen. Op een bepaalde manier moedigen we jullie aan om te verheffen, om de beschikbaarheid te hebben om je eigen fysieke dimensies te verheffen naar de Ziel en de STP, via de velden die er voor jullie zijn om te gebruiken. En dan moet je leren hoe je de emotie kunt gebruiken. (:48). In zekere zin hebben we een feesttafel gemaakt en gedekt. Welk fruit, welk broodje, welk drankje wil je van deze tafel nemen? Drink je met een dienstmeisje? Neem je je fruit, neem je een kind met je moeder? Je neemt eten voor je kind, dat honger heeft. Het is dezelfde tafel. Het is dezelfde energie. Het is dezelfde liefde van de Schepper. Jij compartimenteert het. Jij stopt het erin. Ik wil mama zien. En dit is de energie die ik nodig heb om mama te zien. Dit is de energie die ik nodig heb om mezelf te voeden. En het is de energie die me de stroom brengt van de velden van het universum dat ik water noem.

De mens heeft zelfs de kracht, de capaciteit, het leven en het begrip van de velden van het water dat hij drinkt en waarvan 95% van zijn lichaam afhankelijk is, niet begrepen. Houdt de essentie van de Schepping niet vast aan de zwaartekracht van deze planeet? Zoals we altijd hebben gezegd, in de materiële staat worden magnetische velden gemeten door ijzer, we noemen het, magneten. En we hebben vele malen gezegd, dat in de dimensie van gas en vloeistof, dat het magnetische veld Zuurstof is.

En dan, hoe komt het dat jullie niet begrepen hebben, door die essentie van de beginfase, de fundamentele energie van het plasma van de Waterstof? En twee ervan, één verbonden met de energieniveaus van de mens, en één verbonden met de energie van het universum, (:50). en de schepping en de Schepper, jullie leven nog steeds en jullie zijn er onwetend van. Dit is het geheim van het leven op deze planeet. En het is hetzelfde in het hele universum.

De minnaar is zijn liefde nooit vergeten. Je noemt het H₂O en je begrijpt het niet eens, maar het betekent dat je zo fysiek bent. Waarom heb je twee dezelfde nodig, om verbonden te zijn met de dimensie van lichamelijke van dit universum van de planeet van de man? Nu begrijp je het. Wat je drinkt, geeft je toegang tot zowel je STP als je schepper. En je bent onwetend, omdat je het nooit begrepen hebt. Je noemde het een Gans, je noemde het wat je maar wilde. Jullie plaatsten het in de tabel van elementen. Maar jullie hebben nooit het element begrepen dat jullie uit de energieën van de Schepper heeft geschapen. Jullie pad, jullie weg, jullie richting en dimensie naar die positie in tijd en ruimte en plaats, noemen jullie de Schepper.

Misschien kijk je nu naar het leven, waarom je bestaat zoals je bestaat. En misschien, opnieuw, vind je het pad naar je Schepper. Maar vergeet niet, alleen omdat de mens besloot om het twee Waterstof te noemen, zoals ik al zei, is er geen maatstaf, één die je kunt optellen, je zult de toegang vinden. Wanneer je dat water drinkt, is de energie ervan onmiddellijk. Eén Waterstof voedt de Zielsverbinding met de Schepper. En één voedt de lichamelijke van de mens. (:52). En zelfs als je ademt, zeg je: "Ik neem zuurstof." Ik creëer verbinding binnen de waterstofvelden van mijn longen, om de circulatie van de velden van de STM, die verbonden is met het veld van lichamelijke van de man, gaande te houden.

En als je de ene uit de andere snijdt, noem je dat de dood. En dan begrijp je hoe weinig je begreep. Zelfs van wat jou schiep, wat van jou afhangt, en wat jou met de Schepper verbindt. En dat is het vreemdste deel, en ik vraag me altijd af, hoeveel de mens zou rondrennen, negerend wat van hem is, en verbinding met hem en met zijn Schepper, en in de onwetendheid, zoals ik altijd zeg, is een gelukzaligheid.

Nu begrijpen we, misschien begrijpen jullie nu meer, dat zelfs de Aarde, het water, de veldsterkte ervan, de essentie van jullie Schepping is en niet de materie ervan. Dan zul je misschien een beetje meer begrijpen waarom we van verschillende delen van deze planeet komen en dan hebben we verschillende emoties. Afhankelijk van die emotie hebben we verschillende eigenschappen. De waterstof die in één deel wordt gecreëerd is iets anders, maar samenhang met de traagheidsvelden van de plaats, creëert dat beeld. (:54). Het maakt niet uit wat je doet.

Als we een man lang genoeg in een bepaalde positie houden, verandert hij van zwart in Chinees en van Chinees in zwart. Die evolutie van de tijd, het oversteken van de Straat van Hormuz en het splitsen naar het Noorden, naar het Westen, naar het Oosten, is niet nodig om Chinees, Europeaan of Rus en de rest te worden. En je kunt dit in een oogwenk versnellen, als je het proces begrijpt.

Op de komende conferentie in Londen zullen onze mensen proberen jullie dit te laten zien via de dimensie van lichamelijkeheid. Maar jullie begrijpen de kennis. Voor de onwetende mensen van het publiek die geen idee hebben, is dit magie. Alles, alles wat de mens verbindt met het leven van zijn lichamelijkeheid, is verbonden met beide. Anders heb je het niet.

Kijk naar de structuur van je aminozuur (AA). Die Zuurstof, magnetisch veld van de planeet Aarde, de Waterstof, verbinding met de dimensie van de STM en de Ziel van de Schepper, met de dimensie van het leven op deze planeet, is vrij tot het punt waar het in contact komt met het water. (:56).

Wanneer je aminozuur hebt en geen water, heb je geen leven in de dimensie van de Ziel van de Schepping. Wanneer je die zak proteïne creëert en er water in stopt, creëer je leven, een cel. Omdat het nu verbonden is met zowel de dimensie van de materietoestand van de positie, tijd en plaats die we Aarde noemen, als met de Ziel en de Schepper.

Nu begrijp je waarom sommigen van jullie zo dik worden door de emotie en waarom sommigen van jullie kanker krijgen door dezelfde emotie. En waarom je door dezelfde emotie en hetzelfde water verliefd wordt. In de afgelopen 10 minuten heb ik de wijsheid van de Schepping helemaal van de Schepper tot de mens uitgelegd. Ik vraag me af hoeveel duizenden jaren de mens nodig zal hebben om dit te begrijpen. En als je dit begrijpt, dan komt de waarheid, hoezeer we alles over onszelf, over het leven, genegeerd hebben en dan teruggaan naar de oorspronkelijke leringen. Ik blijf praten over de emotie. Welke emotie je op dat eiwit legt en welke emotie je op dat water legt.

Op een bepaalde manier, door het te controleren, noem je het zoutgehalte, saliniteit. Je dicteert dezelfde cel om de cel van het hart te zijn, om de cel van de long te zijn, om deel uit te maken van de emotie van de schepping in de hersenen van de mens. Ik heb jullie het geheim van de schepping gegeven. (:58). En ik weet zeker dat op een dag een mens zal begrijpen wat is uitgelegd. En als je dat doet, heb je je pad gevonden om in beide dimensies te bestaan, zoals wij.

Op een bepaalde manier verbind je je met de Ziel en blijft de lichamelijke hetzelfde, maar hangt het ervan af welke Ziel, in welke dimensie en richting, de kennis, de transmutatie en de bron van de creatie deelt op hetzelfde moment, door dezelfde veldsterkte van de bron. En dan begrijp je waarom alles in het Universum één gemene deler heeft, van hetzelfde komt. In veldsterkte, niet in de lichamelijke van een lichaam.

Ik heb je vandaag veel geleerd, als je het begrepen hebt. Ik opende de geheime doorgang van het leven op deze planeet en daarbuiten. Ik heb jullie de weg naar jullie Schepper getoond, en ik weet zeker dat jullie nog steeds blind zullen zijn om het te begrijpen, in de kennis van de emotie, om die voorwaarde voor jullie eigen overleving te kunnen creëren. Zoals prachtig in Koran wordt gezegd, *assalamu alaikum warahmatullahi wabarakatuh* [Arabische groet van vrede en welvaart]. Dan begrijpt de mens de honderdste naam van de Schepper, die voor hem ongrijpbaar is geweest, en ik vul het aan, wat hij in vele heilige boeken heeft gewenst en begrepen, als je de essentie van de leer van vandaag zou begrijpen.

Dan begrijp je waarom de mens zo fysiek is. En dan begrijp je waarom de lichamelijke voor hem nadelig is geweest om zijn Schepper in de dimensie van de velden te bereiken. En hij is altijd bezorgd welke hel en welke hemel hij op zijn weg zal krijgen, wanneer hij zich afscheidt van de lichamelijke. (1:00). Ik hoop dat je dit begrijpt, en ik hoop dat je op een dag volwassen genoeg bent om de Totaliteit te begrijpen. Ik wil graag even pauzeren en dan komen we terug. Hartelijk dank.

<<Pauze>>506 KSW 05 oktober 2023 (1:06).

MTK- Ja, je zei bereid, dat is een heel goed punt. Hij is bereid om vragen te beantwoorden. Het ding is, we zijn bereid om, maar is de man klaar om het te begrijpen? Ja, we... als er vragen zijn.

Ik wil jullie eraan herinneren dat vanaf volgende week de conferenties in Londen openbaar worden en via de media worden aangekondigd, wat wordt overgelaten aan de, wat wij noemen, de promotors van het evenement. Zorg er alsjeblieft voor dat alles wat je wilt doen, en waar je bij wilt zijn, er is, en zoals het zou moeten zijn. En we proberen er het beste van te maken, om er een punt van te maken dat veel mensen zich zullen herinneren. Een van de mooie dingen die hieruit voortkomen, misschien hebben we het al eerder gezegd, misschien begrijp je het, of we noemen het nu.

Het is de eerste keer dat deze conferentie live op Zoom zal zijn. Deze conferentie zal live op Zoom te volgen zijn. En het is alleen voor de wereldleiders. (1:08). Het toestaan en proberen te brengen van hoge diplomaten naar Londen, creëert een enorm probleem voor veel landen. Zoals je weet is het traditie dat als een president naar Groot-Brittannië komt, hij moet worden opgewacht door de premier of door de koning, afhankelijk van zijn niveau. Als een koning van een land naar Engeland komt, moet de koning van Engeland hem ontmoeten, hem begroeten, hij kan niet worden ontmoet door de premier of wat dan ook, en dit is de traditie.

En dit zorgt voor veel problemen. We hebben gesproken met mensen die we kennen op invloedrijke plaatsen, en presidentiële, en wat we noemen, een aantal van de wereldleiders. En de beste oplossing die we hebben gevonden is om een specifieke Zoom te creëren, zodat de wereldleiders binnen kunnen komen. Dit maakt het voor ons een stuk gemakkelijker om de boodschap direct over te brengen naar de top. En dit maakt het mogelijk om een gezond verstand over te brengen op de wereldleiders. Er zal dus een live Zoom-sessie van de conferentie zijn, maar specifiek alleen voor de wereldleiders en wat wij noemen degenen die de beslissingen nemen in regeringen. En de rest, omdat het voor veel van hen geen probleem is om een visum te krijgen om naar Londen te komen voor die periode, zou dat geen probleem moeten zijn.

Dus, als we erin slagen om onze weg erdoorheen te krijgen en dingen gedaan te krijgen, zal er een Zoom-sessie zijn, die we volledig controleren, en ik weet zeker gecontroleerd door de beveiliging en veel regeringsfunctionarissen. En deze zal openstaan voor, we weten de eerste drie of vier presidenten, wereldleiders die online zullen zijn. Het is al voor hen opgezet. We verwachten dat veel ambassadeurs dezelfde weg zullen volgen. (1:10). Want je moet niet vergeten dat we niet alleen bijvoorbeeld de ambassadeur van Liberia in Londen uitnodigen. We nodigen alle ambassadeurs van Liberia over de hele wereld uit. Je zult dus interactie zien met wereldleiders en ambassadeurs. Misschien is de Iraanse president online, net zo goed als de Amerikaanse president. Ze willen praten, het is gratis, ze chatten op de achtergrond, het is gratis. Niemand zal

weten. Maar de sessie zal op die manier worden gehouden. Het evenement gaat op de Livestream en Zoom. Er zal een specifieke situatie worden gemaakt om toegang te krijgen.

We weten niet wie er aan de andere kant zal toekijken, maar het is rechtstreeks gedaan aan wat wij noemen, de mensen die in die positie zitten. Of het nu de president is, zijn vrouw en zijn kabinet, en de anderen om te kijken, om te zien wat er op Aarde gaat komen. Er zullen schokkende ontwikkelingen zijn voor veel wereldleiders. En misschien, misschien zal er onmiddellijk een internationale conferentie worden belegd, in de komende maanden of jaren, voor wereldleiders over hoe om te gaan met deze technologie. Hoe nu iedereen weet dat de Afrikaanse natie net zo machtig is als de Verenigde Staten op het gebied van ruimtevaart en technologie.

Wat een disbalans zal dat brengen, waar de superioriteit naartoe gaat, waar de wapensuperioriteit onzin wordt in de wereld van de anderen, waar nu elke natie toegang heeft tot de nieuwste ruimtetechnologie.

In de komende dagen, in de komende twee of drie weken, proberen we met onze partners in de Chinese regering een oplossing te vinden, zodat het Chinese leiderschap misschien de leiding neemt in deze conferentie over de Zoom. En we zullen zien hoe we het opbouwen, en hoe het zal komen.

Maar degenen onder jullie die in de conferentie zullen zijn, zullen het zich herinneren. (1:12). Dit is waar we de verandering brengen, het is waar we brengen, we streven ernaar om die verandering door middel van technologie te brengen. Het is een kennis en geen praatje. Ze kunnen hun wetenschappers vragen om te testen en te zien. Zoals ik al zei, degenen onder jullie die naar Londen komen, waar dan ook in het centrum van de stad, is de juiste plaats om te zijn. Je bent niet ver, je hebt een paar minuten van de conferentie. En ik hoop dat jullie genieten van dit prachtige evenement, dat veel veranderingen met zich mee zal brengen.

Niet alleen voor jullie, maar ook voor degenen onder jullie die jullie als jullie heersers beschouwen. Ze zullen ontdekken dat alle mensen gelijk zijn en dat alle naties gelijk zijn. Want nu wordt de kennis onder iedereen gedeeld. Ze hoeven niet op zoek te gaan naar een aalmoes voor hun financiën. Hoewel we, met de steun van de Chinese regering, zullen proberen dat te creëren, dat te vergemakkelijken, zodat het geen aalmoes wordt, maar een punt van gelijkheid en in alle maten.

Ik hoop dat we velen van jullie in Londen zullen zien, en ik hoop dat de wereldgemeenschap deze kennis omarmt op de manier zoals het hoort, om de volgende stap naar vrede te zetten. En zoals we zeiden: "Technologie in ruil voor vrede", voor naties en voor mensen, allemaal gelijk.

Zijn er nog vragen? V: ...

Rick ...

... Mag ik vragen, (1:14). als we wakker worden uit een droom, hoe komt het dan dat we ons zoveel herinneren?

Kunt u meer uitleggen over dromen?

K- Het hangt ervan af waar je bent. Wanneer je spreekt. Ik sprak onlangs met onze Kenniszoekers. Hoe zij zich elk detail van een droom herinneren. En ik zei, hoe kun je je dat allemaal herinneren? Ze vertellen je zelfs waar er een lepel was, en waar er een vork was, en wie daar stond. Ik zei, hoe kun je je dat zo precies herinneren? Zegt, "het is

zoals het is, en ik heb 10 dromen, en ik kan je elk..." En ik zit daar en luister, en ze kunnen je elk detail vertellen. En iets wat ik had, kan ik me niet herinneren. Maar ik herinner me dat ik ergens over droomde. Het is wat ik noem, dementie van emotie, wat we ons zouden willen herinneren.

En hoe belangrijk het voor ons is om onze emotie te raken, een deel van ons te worden.

En sommigen van ons staan op uit een droom en het verandert ons leven, omdat de veldsterkte van de informatie, of het beeld, of wat ik noem, de emotie, precies hetzelfde is als die van ons op dat moment en die seconde en dat moment. We staan op en veranderen ons leven door de droom. En het is gewoon geheugenverlies over wat we willen en hoe belangrijk die droom voor ons is. Ik ken een dame, ik ken haar heel goed, die haar religie veranderde. (1:16). Omdat ze een droom had over een Profeet, in haar droom, waarvan ze niet wist dat hij bestond, op de een of andere manier. En ze ging kijken en hij was er. En ze heeft de liefde daarvoor nooit verloren, voor de rest van haar leven. Ze had die droom toen ze begin twintig was. En ze stierf met dezelfde liefde in haar tachtigste, heel recent.

Dus, wij beslissen en hangen af van de emotie, of verbinding met die emotie, of informatie die we hebben. Ik herinner me er nog een, toen mijn moeder een droom had. En dat heb ik al eerder uitgelegd. Het had voor mij geen betekenis, ik had er geen gevoel bij, maar het zat zo diep in haar. Het raakte haar, toen ik nog maar 19, 20 jaar oud was. En ik ging naar beneden en ze zat aan de eettafel te huilen. En ik zei: "Waarom huil je moeder?" "Oh," zei ze, "ik had een droom, je bent dood." En ik zei, "Ik ben hier." En ik vroeg haar naar de droom. En jaren later werd die droom werkelijkheid. Op een bepaalde manier begreep ze wat die droom was.

En ik heb mensen gezien die droomden en uit bed sprongen en renden. (1:18). De angst voor wat ze zagen. Het zijn wij die beslissen hoe we die informatie interpreteren en afhangen van wat die informatie ons brengt, om welke toestand van emotie te creëren. Interessant is dat veel mensen je vertellen: "Ik droom nooit." En als je diep genoeg gaat, kom je erachter dat ze niets anders doen dan dromen.

In het proces van testen, of wat we noemen, sessies van morgen en volgende week, proberen we je te laten zien hoe en welke kracht en droom je hebt, en hoe je controle hebt over wat een droom wordt genoemd. Eigenlijk werk je door de uitbreiding van de Zielsverbinding van ?? In de sessies van morgen en volgende week, ... word je op een hele mooie manier getest voor jezelf. En we zullen er niets over onthullen tot volgende week, na het einde van de sessie. Maar vergeet niet dat dit nog steeds één hoofdtelefoon is, het is dezelfde hoofdtelefoon en niets anders. Maar, zoals we de vorige keer de mensen testten op suiker en op zoutgehalte (1:20), testen we jullie deze keer op iets totaal anders. Maar de vorige keer zag je het, voelde je het, mat je het, met fysieke middelen. Deze keer heeft het allemaal met je Ziel te maken. Maar het is dezelfde test. Maar op een andere manier. Deze keer ben jij het meetinstrument. Jij bent het instrument van de essentie van de emotie. En dan misschien in de komende sessies, verbinden we de fysieke en de emotionele kant met elkaar. En dan zie je hoe je jezelf kunt manifesteren in de diepte van het universum.

Diegenen onder jullie die kennis zochten en die met ons bleven meekomen tijdens al deze testen, en jullie zijn overal, jullie zullen heel snel een magie vinden in jullie levensproces. Want je zult toegang tot beide vinden, als je het ene of het andere begreep. Vorige maand hebben we laten zien hoe we je fysieke dimensie, zoutgehalte, kunnen veranderen. De suikerspiegel, zoals we het noemen. Je zag het, je mat het, je begrijpt het. Deze keer spelen we met het veranderen van de conditie, en jij speelt zelf, in wat je uit de tabel wilt halen die we je gegeven hebben. En als je, zoals gewoonlijk, antwoord geeft op wat ik noem de vragen aan het einde van de tweede week, dan ontdek je de magie.

De vorige keer hebben we je de dimensie van lichamelijkeheid laten zien. (1:22). Deze keer tonen we jullie de dimensie van de Ziel. En dan zie je wat je je herinnert en wat je wilde creëren om je te herinneren. En dan begrijp

je hoe we het de passagiers van het universum maken, door jezelf en niet door ons. En dan begrijp je waarom je je sommige dingen herinnert en andere niet en negeert. Omdat het in zekere zin in de geheugenbank gaat. Maar op een bepaalde manier wil je je die herinnering niet herinneren en zeg je: "het heeft geen effect op mij."

Nog een vraag?

Vraag: ... Dromen de dieren, planten, insecten, etc. ook en hebben ze emoties om hun Ziel vrij te maken om te transmuteren, zelfs naar de Schepper?

K- Ja, natuurlijk. Heb je ooit je katten of hond zien lachen in hun slaap? Heb je ze zien fronsen? Heb je ze gezien, plotseling springen ze op, precies zoals mensen dat doen? Natuurlijk doen ze dat. Heb je ooit in het bos gewandeld? Op een bepaalde manier maakt het deel uit van de overlevingslessen, als je ooit in deze leer hebt gewerkt of geweest bent. Ze vertellen je welke kant de zon op staat. Ze vertellen je hoe het weer zal zijn, door de planten, door de bomen. Heb je ooit de molshopen gezien op een berg, op een heuvel (1:24). Als je naar de bomen kijkt, zie je aan de sterkte van de takken de richting van het zuiden of het noorden, of waar de zon vandaan komt. Als je naar de mol kijkt in de herfst, aan de positie van het gat dat je ziet als de mol net op de heuvel is, kun je de emotie ervan aflezen, hij weet dat het een regenachtig jaar wordt, een droog jaar, of dat het niet zo goed wordt. Als het een nat jaar is, maakt hij het gat precies bovenop de heuvel, want hij wil niet onder water komen te staan. En als het een gemiddeld jaar is, graaft hij het gat in het midden van de heuvel. Maar toch, soms maakt hij een fout.

Je kijkt naar 10 verschillende molshopen in verschillende, hetzelfde gebied, op verschillende plaatsen, en je krijgt een goed gevoel of het een droog jaar wordt, een nat jaar, of? Hetzelfde. Dus ja, ze hebben emotie.

Als je landbouw zou begrijpen, waarom wisselen boeren dan elk seizoen van het ene graan naar het andere. We moeten nog veel leren. Maar sommige van onze voorouders begrepen het, zij waren waarnemers van de kracht van kennis en emotie. Die mol is verbonden met de emotie van de planeet, maanden voor ons. (1:26). Het is hetzelfde. Als je het wilt negeren, of we blijven erbij. Als je het voelt en je krijgt het goed, dan graaf je een gat precies op de top. Je komt dicht bij de Schepper, zoals jij het noemt. En als je het aan de onderkant graaft, word je overspoeld, dat is het einde. Te laat om te verhuizen.

En dit is vreemd met alles, het hangt er heel erg van af.

als het gaat om grotere schaal, hoe overheden hier bijvoorbeeld mee werken, met de kennis die ze hebben en het negeren, en dan leven met de gevaren ervan.

Nog een vraag?

Vraag: ... In dromen ontmoeten we goddelijke wezens of ontvangen we opdrachten of kennis. Is het het hogere zelf? Kunnen misleidende emoties die voortkomen uit de hersenen zoiets veroorzaken? Moeten we daar geen onderscheid tussen maken? Hangt het af van de eigen hogere ontwikkeling, die de kwaliteit van dromen bepalen? Voor anderen de feitelijke werkelijkheid?

K- Hangt ervan af. Ik maak meestal een grapje (1:28). maar het heeft veel zin, als je het begrijpt. Je hebt de dromen, die verbonden zijn met je dag, je fysieke werk. Veel mensen hebben een droom, afhankelijk van wat er vandaag met de anderen is besproken. Ze dragen die droom met zich mee en ze zijn verbonden, door welke emotie dan ook, met de toestand. Je hoort over een ongeluk, en dan gebeurt er iets, en dan die nacht, "Oh, de volgende dag..." "Oh, ik had een droom over een ongeluk, blah, blah." En omdat je het weet van de dag ervoor, de paar dagen ervoor werd erover gesproken, zie je het. En dan zie je het, maar zij zien het niet, maar

je verbindt het, je zegt, "was dit niet waar we het gisteren over hadden?" En nu zeg je dat je een droom had.

Het lijkt erg op het Google van vandaag. Probeer dit eens met Google, heel interessant. Ze hebben dit systeem van herkenning. Je praat bijvoorbeeld over, je wilt naar Mexico en de bergen zien, blah, blah, blah. En dan opeens, 48 uur, 24 uur later, stuurt Google je een bericht, "Mexico is blah, blah, blah, zou je graag..." Wat ze ook zeiden. En jij zegt: "Oh, ik zat er aan te denken, en zie wat er gebeurde." Nee, Google, zelfs als je telefoon open of dicht is, je praat met niemand, verzamelt informatie en maakt er reclame van. Er is geen toeval. Dus, het is hetzelfde met jou. Je probeert het, je noemt dingen, en dan zie je het, een paar dagen later, verschijnt er iets op je mobiele telefoon, dan begrijp je de commerciële emotie, wat ik het noem, droom.

En jij doet hetzelfde, op andere manieren. (1:30). Je weet dat je de brieffoto's krijgt, via de post of zo, iemand stuurt je een brievenbus en geeft je een indicatie van wat het zal zijn. Een deel van de informatie die we als droom ontvangen, is die brievenbus. Het is een massaverdeling van dingen of een individuele verdeling van emoties. En het hangt ervan af waar we ons mee verbinden en waar we contact mee hebben. En dan ontvangen we informatie om te corrigeren wat was, als een droom. Of het proberen te begrijpen.

En daar ben ik getuige van, in mijn eigen leven. Maar omdat ik er buiten sta, bekijk ik het zoals het is. Je ontvangt verbinding, zoals je mama wilt zien, maar mama is er niet en je kunt er vannacht niet over dromen. Of je wacht, wat gebeurt er: "Oh, ik zie mijn moeder elke dag, ik wil spreken." Omdat je die verbinding van de Zielen hebt. Dus het manifesteert zich anders. Maar je begrijpt het op een andere manier. En wij interpreteren het op een andere manier.

Maar in essentie, als we ons bewust worden van hoe dromen zijn gestructureerd, zal alles een betekenis hebben en een reden hebben en begrepen worden.

En heel recentelijk ben ik veel gaan praten over de cyclus van mijn leven, want in de toekomst of in het heden ga je begrijpen hoe het hele ding van de structuur, de informatie, de kennis tot stand komt. (1:32). Omdat ik aan de hand van een voorbeeld veel dingen heel duidelijk probeer te maken voor jullie om te begrijpen.

Dus, we beslissen en gedeeltelijk wordt gegeven aan, en gedeeltelijk hoe we het verbinden met. Maar in essentie is het logisch. In essentie zie je het patroon. Als je het je herinnert, heb ik je verteld, ik heb het vermeld in sommige leringen. Toen ik studeerde als kernfysicus of kerningenieur, kwam mijn diploma in een kartonnen koker, als een set toiletpapier. Dus toen ik het opende, was ik verbaasd: "Wat is dit? Waarom heb ik dat gekregen? Een toiletrolkoker." En toen ik merkte dat mijn diploma erin zat, haalde ik het eruit en plakte het op de wc-rol. Ik zei, mijn moeder zei, "wat is dit hier?". Ik zei: "Dit is mijn diploma, zoveel is het waard." Omdat ik het niet ga gebruiken in een dimensie die jij wilt.

Maar, voordat ik naar de universiteit ging, voordat ik een... kernfysicus werd, werd ik een van de topstudenten in de cursus die ik deed in het Verenigd Koninkrijk. Min of meer de beste van dat jaar. Met 86,3% over de hele linie. En door dat hoge niveau was elke universiteit, alles wat ik wilde doen, mogelijk. Dus mijn zus, die op de medische school van de Universiteit van Manchester zit, gaat naar de medische mensen aan de kant van de universiteit. (1:34). En ik was niet van plan om bloed te zien, ik werd gek. Daarom ontwikkelde ik de Wellness zonder bloed, omdat ik het kan doen zonder dit ding ooit aan te raken.

Dus kwam mijn moeder op een vrijdagmiddag naar me toe, in de zomer, in die tijd, en ze zei: "we gaan vanavond naar de film." Ik zei, "mam, het is vrijdag- of zaterdagavond, 10 uur 's avonds, dan ga je slapen. Waarom wil

je naar de film?" "Nee, nee, nee, je zus komt, we gaan naar de film, jij gaat een film kijken." Ik zei: "Mam gaat om 9, 10 naar bed, nu gaan we naar de film." "We gaan naar de film." De film heet, als je teruggaat op het internet, 'China Syndroom'. Het China-syndroom in nucleaire technologie is wanneer een kernreactor smelt, door de aarde gaat en er aan de andere kant uitkomt, en het maakt niet uit waar je bent, de andere kant is altijd China, volgens de filosofie van de wereld. En dus, het verhaal van de film is, je kunt het bekijken, er is een nucleaire reactor controleur, de reactor gaat, controle aan het einde, ze schieten hem neer en ze doden hem, of hij wordt neergeschoten. En toen gingen we naar de film kijken, we kwamen uit de bioscoop en mijn moeder huilde en zei: "Kijk, je zus heeft een plek voor je geregeld, je moet een dokter worden op de universiteit van Manchester, je hoeft niet naar Londen te gaan en van die gekke dingen te doen, je ziet wat er met die man gebeurt, ze gaan je vermoorden, waarom wil je vermoord worden?". Ik zei, "mam, al deze commotie om naar de film te gaan, was alleen maar omdat jij en mijn zus besloten hebben dat jullie willen dat ik een medisch man word, een dokter, niet ik." Bloed en ik zijn twee tegenovergestelde kanten, het draagt te veel emotie en pijn met zich mee.

Ze kon me niet aan het werk krijgen, ze kon me niet op andere gedachten brengen, het was een ramp. En toen kwamen alle dromen naar me toe. (1:36). Precies wat veel van jullie zeggen, wat was, wat is. En ik vertelde je over het, naar beneden komen en haar zien huilen, en ik zei, dit was een tijdje later, nadat ik naar de universiteit was gegaan, en ik zou naar de universiteit gaan. Ik zei: "Mam, waarom huil je?" Ze zei: "Ik had een droom van de Profet, die jouw lichaam in het wit droeg."

En ik zei tegen hem: "Is hij dood?" Hij zei, "nee, hij is één van ons." En hij zei, "je gaat dood." Ik zei, "mam, wat betekent dat?" Ze zei, "Ik zag dat je door hem gedragen werd, en je was helemaal in het wit." Ik zei, "dat is goed, dan weet ik tenminste waar ik heen ga." En ik begon te lachen. Ze zei, "voor jou is alles een grap."

We verbinden, we begrijpen. Het hangt ervan af wat we willen dat de droom verbindt. We onthouden de delen die we willen, omdat het ons past om de dimensie van lichamelijke te rechtvaardigen. Vaak kom je mensen tegen die, vooral als ze oud zijn, zeggen: "oh, ze praten met de doden." Ze zien dat al hun ooms en neven en nichten overleden zijn. (1:38).

Omdat, ze zijn voorbereid om zich veilig te voelen om te gaan, omdat dit de manier is waarop ze zich veilig voelen, ze weten dat de reis begint. Veel mensen in de laatste paar dagen, weken van hun leven, vooral ouderen, vertellen ze, ze vertellen je, ze praten met de doden, omdat ze zeggen, "oh, wat zag ik dit, wat zag ik dat." Omdat, op een bepaalde manier, de emotie van de transmutatie wordt geopend. Die dimensie van emotie wordt geaccepteerd, dus je staat bepaalde emoties toe, en die emotie brengt je in de richting van wie al gestorven is. Nu begrijpen we het proces.

Tegelijkertijd gaat het zoals ik zei over de voetballer. Jij, in het stadion, creëert die emotie, en als je die emotie creëert van 100.000 mensen die naar Mars willen, en de juiste kracht creëert, die je laat zien door de... niet een fysieke bal op het voetbalveld, maar de bal als een Maan, dan kun je de hele 100.000 ogenblikkelijk naar Maan transmuteren. Maar kun je je voorstellen wat voor chaos er zal zijn? Zouden ze allemaal zo transmuteren? Zie je 100.000 stenen of 100.000 wormen rondrennen? Zouden ze allemaal weten hoe ze terug moeten komen om naar de rest van het voetbal te kijken?

Je kijkt naar... Ik spreek hierover omdat het de emotie is die creëert. Ik vertel niet veel, maar ga terug naar de geschiedenis van het boek. Ik ben van jongs af aan een voetballiefhebber. Ik herinner me dat een van de keren dat ik naar het stadion in Teheran ging met een capaciteit van 100.000 mensen, een voetbalwedstrijd was. Dat is vandaag de dag ondenkbaar. De stand van zaken vandaag. (1:40). De wedstrijd ging tussen Iran en Israël. Het was een van de competitiewedstrijden van de

Aziatische Spelen. En het was gepland, op een manier zoals je weet, alles wordt georganiseerd in het voetbalteam, zelfs de Wereldbeker. Het meeste is gepland, wie waar moet staan. Ik zag het Iraanse voetbalteam spelen tegen het nationale team van Israël. Op de grond van Teheran. Wij waren de enige natie die de staat Israël accepteerde. En wat ik interessant vond, was hoe honderdduizenden mensen "Iran" riepen. En hoe die elf spelers van Israël doof waren voor deze emotie. Omdat ze getraind waren, "jouw wereld is die bal". En als je de wedstrijd kunt vinden en bekijken, het was een heel interessante wedstrijd. Hoe er eenzijdig werd besloten dat Iran moest winnen. En het doelpunt werd niet toegestaan en de rest van de commotie daarbij, wat normaal is bij dit soort dingen.

Op een bepaalde manier, als half Joods, half Moslim en helemaal Iraans, bracht het me veel emotie. Voor wie supporter je? En waarom moet de emotie komen van wie je steunt en niet gewoon van het spel genieten. Ik ben naar voetbalwedstrijden geweest en heb de vreugde gezien van het team dat ik steun en het andere team. Maar dit had veel te maken met religie, nationalisme en een beetje voetbal. (1:42). Maar aan het einde van de wedstrijd maakte het niet uit wie er op het voetbalveld speelde. Het was allemaal het mooie spel. En ik zei tegen mijn oom, "we keken naar drie dingen

samen vandaag." Hij zei: "Mehran, laten we een ijsje gaan eten, je denkt te veel na. Je denkt te veel, je begrijpt te veel."

Maar als we die emotie creëren zoals in de voetbalwedstrijd, en dat was de Ziel van de Schepper die met onze Ziel speelde, zouden we dan op dezelfde manier naar de wedstrijd kijken? Of verandert de emotie, omdat we nog steeds bang zijn voor verlies.

Zoals ik al zei, toen ik bij mijn moeder kwam en zij me uitlegde dat ze zag hoe mijn lichaam werd gedragen, vroeg ze aan de Profeet, is hij dood? Hij zei: "Nee, hij is een van ons." Ik zei tegen mijn moeder: "Mam, je wilde toch

niet dat ik kernfysicus werd?" En je laat me niet de andere kant op gaan. Waarom huil je? Hoe dan ook, ik ga dood, ik ben dood. Wat is het probleem?"

Welke emotie we dragen, (1:44). dicteert de toestand van de droom. En we begrijpen dit, welke emotie we dragen vanaf de eerste leringen van het medische deel, nu begrijp je, bepaalt de positie, de tijd en de plaats, de vorm, de kleur en zelfs het woord dat we spreken van ons bestaan. We moeten beslissen en welk deel is wat we besloten hebben te hebben, en wat is de reden daarvan, of is het een boodschap voor de volgende stappen, of volgende stadia, en wat we ervan leren, of ons ervan herinneren, en wat we veranderen om dat te laten gebeuren, of niet te laten gebeuren.

Nog een vraag?

Vraag: ... Hoe kan het dat ik broederwind in een storm verwelkom en dat ik beschermd word door zoveel warmte van liefde om me heen? Liefde is transformerend. Is gewone liefde iets anders dan liefde zelf zijn? Als liefde transformeert in een wezen van licht, zoals sommige heiligen al waren, zoals Jezus en anderen, is het dan nog steeds een emotie, aangezien de emotie uit de hersenen komt en sommige mensen misschien op een dwaalspoor brengt? (1:46). Lieve dank en mijn hartelijke groeten in liefde, Mary.

K- Het hangt ervan af of het de wind van liefde is of een fysieke wind, en hoe we die twee scheiden en onderscheiden. Is het de vloed ervan? Dat is alles wat het is. Zoveel dat het ons raakt. En de lucht is er altijd, wanneer er zoveel van zo snel gaat, noemen we het de wind. Is het hetzelfde met liefde? Is het hetzelfde met emotie? Er komt zoveel en kunnen we het aan?

Het is heel veel, geeft het ons hoogte. Die sterke wind beweegt ons, blaast ons op, blaast ons over de weg, blaast ons de wind, de bladeren,

zaagt ?? de anderen. Zou die liefde dat ook doen, ons doen bewegen. Hoe we het noemen, liefde, die emotionele wind. En in welke mate?

En wat we leren van die emotionele wind noemen we liefde of hoe je het ook wilt noemen. Weet je dat je een van de staten bezoekt, een van de staten, ik weet niet of het Seattle is, wat een winderige stad is of wat dan ook. Wil je daar speciaal gaan wonen omdat het er altijd winderig is? Of wil je naar de woestijn, die nauwelijks, je weet wel, warm is, en misschien, de wind, maar het is een warme wind, je wilt geen koude wind?

(1:48).

Zou je willen, vind je liefde in het ijs, of kou? Of vind je liefde in warmte en warmte. En wordt dezelfde emotie gecreëerd door beide omstandigheden? En is het hetzelfde met liefde, het is hetzelfde wat we doen, wat we wilden. En waar we willen zijn met betrekking tot welke tijd en positie. Omdat elk van hen een andere emotie oproept.

Je moet het je herinneren, je moet het begrijpen. Interactie tussen de velden van de lichamelijke, in de velden van de STM, creëren hun eigen emotie, ook al heeft ieder zijn eigen emotie. En die emotie is een beslisser voor het brengen van de man, want het wordt door beiden geaccepteerd en wij weigeren beiden. Je doorloopt dit proces van emotie en de Ziel en het verlies van een zoon wordt kanker. De pijn van de zoon wordt prostaatkanker. De pijn van de liefde met de moeder wordt een kanker in de linkerborst. En de pijn van de liefde met de geliefde wordt een kanker in de rechterborst.

In de toekomst zullen wetenschappers, met dezelfde soort emotie, je vertellen welke testikel kanker heeft door welk kind. En in de toekomst zullen wetenschappers gaan begrijpen waarom het beter is om een kind van de Ziel te hebben dan een kind van de lichamelijke. Kind van de Ziel komt voort uit de liefde voor de balans van de STP binnen de STM, van beide kanten, (1:50). wat betekent dat er vier factoren zijn om er een te krijgen. En ze moeten allemaal in balans zijn. En het zal perfect zijn.

In de dimensie van lichamelijkheid stoppen we elke emotie erin. En dan, omdat we er niet bij kunnen, richten we het op onszelf en creëren we de kanker in onszelf, want het kind is weg. We kunnen niets doen. Het is vertrokken. Het heeft het lichaam van de moeder verlaten. De moeder is in jou omdat je eruit geboren bent. Het kind is een deel van jou. Je krijgt nog steeds de emotie ??verbonden.

Waarom krijgen we kanker als het te maken heeft met een geliefde aan de rechterkant? Geven we niet met de rechterhand en ontvangen we niet met de linkerhand? En omdat we zoveel met de rechterhand hebben gegeven en het fout is gegaan, wil je dat deel afsnijden. Dus creëer je kanker aan de rechterkant met de minnaar. Met links ontvang je liefde, de liefde van de moeder, de liefde van het kind. Maar vergeet niet, aan de rechterkant van de hersenen zit de linkerborst. Controle erover, elke functionaliteit ervan. (1:52).

Dan begrijp je waarom zelfs de geboortecyclus, de eierstokken bij een man en een vrouw, de testikels anders gepositioneerd zijn. En waarom de emotie van de man anders is dan die van de vrouw. En de man heeft alles verzameld in één deel, zelfs een beetje gescheiden van elkaar. Maar de dimensie van de vrouw is volledig gescheiden binnen (het lichaam). De man heeft de connectie tussen de STM en zelfs de fysieke structuur van de man via de STP niet begrepen.

Dan ben jij het die die kanker controleert. En zelfs de positie van de kanker wordt gecontroleerd door de emotie. Ik wil niet zitten, want het is tijd voor mij om waarheen te gaan. Nu begrijp je, zelfs voordat we met deze 500 teachings of wat dan ook beginnen, al deze teachings deden we met Dr. Kostova. En elke sessie, elk deel dat te maken had met dat deel, emotie werd er 10 jaar later in gestopt, nu begrijp je het misschien. Nu het onderricht ver genoeg is gegaan, kun je het begrijpen. (1:54).

Nog een vraag?

Vraag: ... Wat gebeurt er nadat de Ziel de lichamelijkheid heeft verlaten?

K- Je noemt het dood, je hebt net een stapel materiaal gekregen, waardoor het werk in de fabriek gesloten is. De productie is gedaan. Het was een prototype, elke Ziel is een prototype. Dus, je bouwt er een machine voor om het prototype te maken, nu kunnen we het niet meer gebruiken. Je noemt het dood, je laat de machine achter, noemt het lichaam van de man. Dat is alles. Het is een "eenmalige" productie.

Nog een vraag?

R: Ik vroeg me af of iemand die zich heel sterk identificeert met zijn lichamelijkheid, bij zijn dood eerder bij zijn lichamelijkheid blijft hangen dan bij zijn Ziel?

K- Nee, de klus is geklaard, je kunt. (1:56). Het is een heel vreemd fenomeen, maar voor veel (mensen) moeilijk te begrijpen. We zijn gecreëerd uit de interactie van de velden, en de velden brengen ons waar ze ons gebracht hebben. En als je dit begrijpt, maakt het niet uit welke fysicaliteit je erop zet, hoe je, en hoeveel bits je eraan hangt. Het lijkt veel op dit, weet je, een man naakt in een doods-kist leggen, of hem aankleden met de mooiste kleren en juwelen, en hem in een doods-kist leggen. Dat is gewoon fysiek, het is weg en klaar. Wil je er geld aan uitgeven, of wil je er geen geld aan uitgeven? En hoeveel emotie wil je eraan verbinden? En hoe accepteer je die perceptie van de fysieke overblijfselen? Er werden kleren in gedaan met al het goud en al het andere, en hun vrouwen en wat voor kinderen dan ook, wat er ook hoorde te zijn. En de moslims doen alles uit en stoppen het in een wit gewaad, een wit, hoe noemen ze dat, bad. En ze kopen bloemen en doen daarna van alles. De Joden leggen het in een kist en geven er daarna nooit meer een cent aan uit, omdat het niet veel zin heeft om er geld aan uit te geven. En het hangt ervan af hoe we het zien. En de Zoroastriërs leggen het op de berg en laten het de lichamelijkheid delen met de anderen. Wat overblijft, is niet belangrijk.

Omdat we nooit begrepen hebben dat de STM van binnen was, (1:58). en het is geproduceerd, het is volgroeid, het is onderweg, en het is weg. En vergeet niet dat het onmiddellijk is waar het naartoe gaat. Het gaat niet rondzwerven om een plaats en positie te vinden. Nul-tijd communicatie. Als je verder gaat naar wat ik de velden van het universum noem, is er geen weerstand, want het is de dimensie van de interactie en aanpassing van de velden.

Ik vraag me af of de mens op een dag een communicatiesysteem zal maken op basis van de Ziel, om de nultijdcommunicatie te creëren. Het gereedschap ervoor is gegeven, het is in het onderricht en velen van jullie hebben het gemaakt, maar jullie weten het niet.

Nog een vraag?

V: ... Ik ben op zoek naar informatie die ik niet kan vinden, misschien heb jij het antwoord. Ik las dat het nodig was om water opgeladen met een Gans in een glazen of plastic fles te maken, maar dat je geen roestvrijstalen fles nodig had. Ik kan de reden hiervoor niet vinden, weet u misschien

Waarom? Omdat ik een roestvrijstalen zwaartekracht-waterfilter van 8 liter heb en mijn Gans-buizen erin heb gedaan. Bedankt voor uw antwoord.

K- Het staal ligt in lijn met het zwaartekrachtsveld van de aarde, (2:00). als ijzer. En het creëert een lijn van interactie, en dat is de reden. En ik adviseer altijd, als je een CO2 maakt, dat je beste container een plastic container is, als je andere dingen maakt. Alles op basis van koolstof, plastic, is goed omdat het een balans creëert, het creëert een nanostructuur, van de structuur, als je het begrijpt. Al het andere, bewaar het in glazen potten. Als je naar de laboratoria van de Keshe Foundation komt, bewaren we min of meer al onze Gans in glazen potten, om die reden.

V: ... Kunt u uitleggen waarom verstandskiezen bestaan? Blijkbaar hebben ze geen functie en veroorzaken ze pijn en lijden bij de meeste mensen door hun ongeordende groei die chirurgische ingrepen vereist. Is dit een onbalans tussen de STM, de STP en de lichamelijkeheid?

K- Dat is een raadsel, nietwaar? Waarom noemen ze het de verstandskiezen? En, het is vooral omdat, (2:02). het is onze interpretatie, van niemand anders. Ze worden verondersteld te groeien op een punt terug, waar tegen die tijd je kaak groot genoeg is gegroeid, en je moet gaan naar de geschiedenis van het leven van de mens. Hoe we geëvolueerd zijn. Verstandskiezen maken deel uit van de emotie. En vergeet niet dat de meeste mannen toen ze 18 jaar oud waren, de meeste voortanden kwijtraakten. De meeste tanden aan de voorkant waren verloren gegaan, dus de tand kwam erin en het gaf je iets om op te kauwen, tenminste iets wat je wilde voor nog eens 5 of 10 jaar, totdat ze ook gingen rotten. Dat is de hele reden voor het maken ervan. Dan is het als een, wat je noemt, stukje van het lichaam dat niet nodig was, maar waar het nu deel van uitmaakt.

Er is een vis in IJsland die de schelp van oesters of mosselen kan pletten. En het is een heel hard ding en het breekt de meeste van zijn tanden. En dit gebeurt in de zomer als hij zich voedt. En in de winter, als hij niet kan eten, komen alle afgebroken tanden weer naar boven. En ze krijgen letterlijk nieuwe tanden voor volgend jaar. En wat we zien met de kaken, ze breken de tand en er komt letterlijk een nieuwe uit. En de man onderging hetzelfde proces. Hij kon deze tanden misschien 10 jaar, 12 jaar, 15 jaar houden, maar een deel ervan ging verloren. (2:04). Je moet niet vergeten dat in de tijd van voor, wat je noemt, de 18e eeuw, voordat we toegang kregen tot, of de 19e eeuw, omdat we geen toegang kregen tot suiker of wat dan ook, mensen hun tanden kwijtraakten om wat voor reden dan ook. Maar 1000 jaar geleden was er niet zoveel verlies. Het kwam gewoon door breuken en al het andere. Dus die waren er om de laatste levensfase te ondersteunen, en de levensduur was anders. Nu, 18

jaar later, hebben de hersenen besloten dat het een goed moment is om nieuwe tanden te plaatsen. Er waren geen tanden, dus ze kwamen er vanzelf uit, ze zijn niet scheef gaan staan.

Tegenwoordig, zoals bij elke tandheelkundige ingreep, valt de tand er niet meer uit om ruimte te maken om te groeien en krijgen we alle complicaties van de hedendaagse, wat je noemt, verstandskies. Het had alle reden voor je voorouders. Het had alle reden in de dorpen van het Amazonegebied en Afrika. Maar in de westerse wereld, met alle bemoeienissen en al het andere, blijven al onze tanden staan. En dan is er geen ruimte meer voor op de leeftijd van 18. En dat is ongeveer waar het vandaan kwam, de hersenen stellen zichzelf in. Het is zo als je 9 of

Als je 10 of 12 bent, word je volwassen, seksueel. Het is een deel van het scheppingsproces, het is als... Maar het had er een reden voor, het is een goede reden om het te doen.

Tegenwoordig grijpen we zoveel in, dat we op onze tachtigste en negentigste 80% van onze natuurlijke geboortetanden dragen, op de leeftijd van ?? 7. Op mijn 65ste denk ik dat ik er twee heb, slechts twee, eigenlijk één, die... twee die geplant zijn, de rest is wat ik uit mijn kindertijd heb meegebracht. (2:06). Maar we aten, diëten, al het andere, tandheelkundige interventie, stelt ons in staat om onze tand te houden tot in onze, misschien in de jaren tachtig, negentig, honderden. Toen was het er nog niet. En verandering van dieet heeft deze veranderingen gebracht en we... ergens hadden we het nodig, nodig.

In Afrikaanse naties, in de arme naties en in stammen in het Amazonegebied, denk ik niet dat veel mensen dat probleem hebben, omdat ze het natuurlijke proces doorlopen. Maar ze noemen het wijsheid omdat het kwam, en als je 18 bent, ben je wijs. Dus gaven ze alles in de Britse cultuur. En als je 18 bent, geven ze je de sleutel van het huis, omdat je wijs genoeg bent om voor het huis te zorgen. En de dag daarvoor, 18,

was je nog niet volwassen genoeg. Het is hetzelfde met de tanden. De anderen haal je er allemaal in één keer uit. Als je 18, 19 bent, haal je er één uit, of twee. Want door de druk dat er geen ruimte is, kan de voortand vervormen en alle aders ervan. Maar als je 400 jaar geleden, 500 jaar geleden geboren bent, dit duurde miljoenen jaren om voor de hersenen te programmeren, dan ben je het grootste deel van je tand kwijt. Tenminste een deel aan de voorkant, zodat er ruimte was. Het komt terug om nog eens 10 jaar te leven. Dat je kunt kauwen en eten.

Nog een vraag?

Trouwens, met zovelen hierover, ik legde dit gisteren uit aan een Kenniszoeker. Het was vanmorgen, gisteren, ik weet het niet meer. (2:08). Onze kennis heeft nu het punt bereikt dat we een tand kunnen laten groeien. We begrijpen het proces ervan, om een tand te laten groeien, zeg maar. Omdat er een puzzelstukje ontbrak in hoe je een tand laat groeien. Wat is de reden dat je de groei van de tand in gang kunt zetten. En nu testen we het. Ik ben er vrij zeker van, 100%. We moeten een tand kunnen laten groeien als onze wetenschappers die eraan werken het proces zelf begrijpen.

Begrijp waarom je op zes- of zevenjarige leeftijd je tand verliest. En waarom die zeven jaar cruciaal is, of zes jaar. Begrijp het systeem waarom welke tand verloren gaat. We kiezen niet.

Tanden op 6 en 7 worden op een specifieke manier vervangen. Het is niet willekeurig. En het komt op de leeftijd van de eerste volwassenheid. Dan komen de verstandskiezen in de tweede cyclus van wat jullie volwassenheid noemen, wij noemen het. Je kunt de toekomst van een kind dicteren, vormgeven. Je hebt er alle zeggenschap over tot de leeftijd van zeven, zes of zeven jaar. Daarna wordt het op zichzelf. (2:10). Je hebt het karakter van het kind gevormd. Nu is het kind onbekend. Het kind, of de hersenen, of het lichaam, De jeugd wat mensen hebben controle over wat ik eet, wat ik in mijn mond stop. Nu beslis ik. Daarom hebben we

twee sets zaadtanden, één in de eerste cyclus, één in de tweede cyclus. Geen enkel dier doet dit. Let op je kind, tot 6, 7, wanneer de tand begint te vallen. Je zet voor hij eet. Nu beslist hij, ik wil dit niet, ik wil dit, ik wil dat. Ik wil dit doen.

We hebben fases van volwassenheid, fysiek en emotioneel, in verschillende delen van de levenscyclus. 6, dan heb je 12, 13, en dan 6 cycli later, heb je de 18. We worden geboren rond 6, 5, 6, 7, we werpen onze fysieke tand af. Rond 12, 13 worden we seksueel volwassen. En dan 18, 20, worden we volwassen. Je noemt de wijsheid naar lichamelijkheid, en de dimensie van emotie wordt verondersteld om controle over te hebben. Het leven heeft een cyclus. En waar je leeft, welk dieet je hebt, verschuift dit een beetje hoger en lager.

Nog een vraag?

R: We hebben een vraag van Fushi Fush. (2:12). Het is in het Duits, geloof ik, maar hij heeft een vertaling gegeven. over de verkalking van de alvleesklier. Ik denk dat het misschien niet de alvleesklier, maar ... misschien is het hij zegt alvleesklier. Sommige mensen hebben het over de verkalking van het derde oog, de klier, de pijnappelklier, maar ... K- Het is te moeilijk om daar een steen in te vinden, waarschijnlijk.

Vraag: Dus hij vraagt. Welke Gans kan ik nemen om de punctuele verkalking van, nou ja, alvleesklier of misschien een orgaan of, je weet wel, klier te stoppen?

K- Of je hebt een niersteen, je hebt een galblaassteen. Waar vinden we nog meer een steen? Vinden we een steen in het hart? Ja, dat kan, verkalking. Dat veroorzaakt de dood, heel, door, het is de emotie van het hart, wanneer je verkalking in het hart krijgt. Het is een zeer zeldzame ziekte. Ongeveer 10 tot 15 mensen ter wereld hebben deze ziekte. (2:14).

Je kunt verkalking veranderen als je begrijpt hoe het proces verloopt en welke emotie erachter zit, of welke velden het hebben gecreëerd. En je moet het in samenhang gebruiken.

Dat is de reden waarom wanneer er geen emotie is, het gewoon een veldsterkte is die we zien bij virussen zoals Corona. Als het op de sterkte van het Calcium (Ca) is, waar het het raakt, verandert het Calcium zaad van elke cel, nu die cel naar een sterkte van cel, in zekere zin, zwaartekracht het naar Calcium. Dus we zien de dood bij veel mensen, met Corona, met het hart, of met de longen, met massale verkalking. Omdat het een veldsterkte is. Je hebt gewoon een magneet, een stalen magneet, een ijzermagneet. Dus alles met ijzer erin trekt zichzelf aan, omdat het die veldsterkte heeft. Hetzelfde geldt voor de verkalking van de cellen in het lichaam of de vorming van stenen, het is de omgeving met de veldsterkte die de verkalking dicteert. Als je kunt, moet je uitzoeken hoe, wat het is, en we kunnen, als je de wind van het calcium ermee creëert, ja, het is mogelijk. Je kunt ermee interageren. Maar het is kennis die wij als Keshe Foundation in de loop der jaren hebben vergaard.

Nog een vraag?

Vraag: ... Hallo meneer Keshe, u was zo vriendelijk om ons nog eens te vertellen wat het verschil is tussen transmutatie en transport? Omdat u deze twee woorden vaak samen gebruikt, lijkt het alsof ze tegelijkertijd voorkomen. Dank u wel. (2:16).

K- Transmutatie is wanneer we energie overdragen. Transmutatie is wanneer je het in het fysieke doet. Je droomt door transmutatie. Je reist door lichamelijkheid, je stapt in een vliegtuig, je gaat in een auto. Heb je ooit een auto uit je hersenen zien rijden? En omdat we twee Zielen hebben, STP en STM, doen zij in de transmutatie van het lichaam, je manifesteert dan in de lichamelijkheid. En zo kun je het ?? werk doen. Teleportatie bestaat niet, alleen omdat mensen het in de televisie

maakten, nu hebben ze er een woord voor gemaakt, wat een goede droom is.

Maar transmutatie is heel eenvoudig, het gebeurt via de energieniveaus, zonder de lichamelijkeheid, en via transport is wat verbonden is met lichamelijkeheid. Je kunt nog steeds een dood lichaam door een vliegtuig naar een ander continent dragen. Je laat me zien hoe je de Ziel van het lichaam dat erin zat gaat dragen, zodat het transmuteert. Ik heb dat vaak gezegd, mensen begrijpen het misschien. Op het moment van het begraven van de Ziel, is de lichamelijkeheid van de man, de STP aanwezig. Vele malen.

Nog een vraag?

Oké. Je vragen zijn op, zullen we het voor vandaag houden? (2:18).

R: Nou, er zijn er nog een paar, maar je doet het best goed. Laten we... Ik heb er een in het Duits, die moet ik vertalen.

K- Degenen onder jullie die, terwijl jullie aan het vertalen zijn, morgen en volgende week naar de sessie komen, zullen een fantastische tijd hebben. Misschien kom je een stap dichterbij transmutatie, waar we vorige week, of vorige sessies, met het transport werkten. Het wordt een fantastische tijd in deze twee sessies. Ik wil zien hoe jullie, als Kenniszoekers, er naartoe komen. We beginnen een sessie met een gewoon welkom. En dan, aan het einde van de sessie, nemen we gewoon afscheid. Het kan een uur zijn, het kan twee uur zijn. En ik ontvang continu via de grafieken. En dan beslissen we. Het kan drie uur zijn. Maar hoe je je morgen voelt, hoe je uit die sessie komt en volgende week vrijdag, het zal een geweldig experiment en kennis voor ons zijn. En zoals gewoonlijk delen we het met je om te zien, om te begrijpen. Maar het brengt je een stap dichterbij het begrijpen van de richting van transmutatie, de essentie van de energieën van transmutatie en hoe je

kunt transmuteren. We brengen deze dimensie hoogstwaarschijnlijk op een verbazingwekkende manier naar de Londen Conferentie.

Nog een andere vraag? Of ben je er al in geslaagd om te vertalen?

R: Ik heb de vertaling nog niet gedaan. Ik probeer nog steeds de andere vragen te beantwoorden. Maar ... misschien kunnen we er nog een of twee behandelen en dan kunnen we afronden. (2:20).

Q: ... De laatste tijd zien we op sociale media steeds meer video's waarin mensen plotseling verdwijnen. Als deze echt zijn, kan ik me de angst tussen mensen niet voorstellen. Ik weet niet of dit een vraag is of dat ik bevestiging nodig heb.

R: Zijn er geruchten dat er mensen verdwijnen?

K- Nou, camera magie is een heleboel van hen. Camera-magie is een heleboel spelletjes spelen. Maar in werkelijkheid kan het gebeuren. Je leert hoe je het moet doen. Maar het is de kennis om te begrijpen hoe je energie kunt overbrengen. Tot nu toe hebben we energie overgedragen.

Weet je wat heel interessant is in al deze leringen, en hoe het me soms verbaast, hoe de mens probeert onwetend te zijn, omdat het hem uitkomt, omdat hij het niet begrijpt, dus kijkt hij niet. Het zijn een paar dingen die we hebben, die we doen en we praten er gewoon niet over, want het is er en dan ?? je. Wat is een dag en nacht? Hoe komt het dat we dag hebben? Hoe komt het dat we daglicht hebben? Alleen omdat de aarde draait en naar de zon is gericht, de zon zelf in zijn omgeving, als we naar binnen gaan, buiten de aarde, is het altijd donker. Hoe komt het dat we daglicht hebben als het om de Aarde gaat? Omdat we nooit de interactie van de velden van de Aarde, gravitationeel magnetisch met de Zon, hebben willen begrijpen. En de fotonen of wat het ook is, door de verbinding met de veldsterkte van het centrum van de Aarde, die naar

binnen worden getrokken, hebben we een continu daglicht. Dus nu begrijpen we dit. (2:22).

Maar als je buiten de Keshe Foundation gaat, als je het iemand vraagt, is er geen uitleg. Nu hebben we de kennis, we begrijpen het. Het is hetzelfde met andere factoren in het leven. Nu begrijpen we het, we kunnen het wetenschappelijk verklaren. En we proberen onwetend te blijven, want onwetendheid is een zaligheid voor de Britten, we weten het niet. En zo is het ook met dit soort vragen. Nu begrijp je de wereld van plasma en wat het doet, dus zou het gemakkelijk moeten zijn om het te begrijpen en uit te leggen.

Volgende vraag.

V: ... Hallo, ik was bij de bijeenkomsten op 8 en 15 september, maar helaas heb ik geen feedbackschema ontvangen. Groeten Joseph. Waren er diagrammen of openbare publicaties beschikbaar voor mensen?

K- Het is individueel naar mensen gestuurd. Stuur een bericht naar info@keshefoundation.com Misschien is het bewaard en niet verzonden, of is het een email die wacht om verzonden te worden. Of je bent gewoon, ergens, verzonden. Verander, controleer je, hoe noem je dat, Google, of verander, controleer je junkmail. Google heeft besloten dat als Keshe Foundation meer dan 4 of 5 berichten verstuurt, ze het gewoon als junk dumpen, of het niet doorsturen. We weten niet waarom. Alles is verzonden.

We bespraken dit deze week ook met onze promotors. (2:24). Op de een of andere manier heeft Google een filter op de Keshe Foundation gezet, zoals gewoonlijk. En als onze kantoren bepaalde nummers sturen, zelfs één, blokkeren ze het, of ze sturen het naar junk, of mensen ontvangen het niet. Controleer je junk. Als je het niet hebt ontvangen, stuur dan een bericht naar info en kijk wat het is, want iedereen heeft het ontvangen. Je begrijpt dat deze sessies die we houden zo tijdrovend zijn. We kunnen

geen massa e-mails sturen. Het meeste moeten we soms individueel doen. Als het honderden van jullie zijn, moet elke e-mail worden gepost, voornamelijk één voor één. En er zijn ook wat problemen met, hoe noem je dat, de Google met de Keshe Foundation.

Nog een vraag?

R: Ik heb het hier zo'n beetje voor elkaar.

K- ... Als je iets verwacht, sorry, een momentje. Als je een bericht terug verwacht van de Keshe Foundation, vooral als je een Google account hebt, of Gmail account, vooral Gmail, controleer dan je, hoe noem je dat, junk sectie. En als je het niet ontvangt, stuur dan een herinnering, want alles wordt verzonden. Het is iets wat Gmail heeft besloten te doen met de Keshe Foundation.

Nog een vraag?

Vraag: ... Ik heb de reactor gebruikt met de spoel met nanobekleding en de koperen plaat. Ik heb de reactor een tijdje op een rood lichttherapielampje geplaatst, toen ik een foto maakte werd de groene LED zwart. (2:26). Na een lange tijd zag ik koperkristallisatie op de plaat. Kunt u meer uitleggen over dit fenomeen?

K- Herhaal, alsjeblieft.

R: Nou, hij heeft een reactor met een spoel met nanobekleding en een koperen plaat, en na een lange tijd zag hij koperkristallisatie op de plaat.

K- Dit is heel goed mogelijk, we zien dit vaak. Dit komt door de veldinteracties van verschillende lagen van de nanolaag en de omgeving. Op een bepaalde manier, neem je een koper, je Nano coat het, en dan de interactie van de velden van het koper, neemt het koper uit het centrum van, laten we zeggen, als je een draad hebt, heb je Nano coated de

buitenste atomaire structuur van het koper. Maar je creëert hetzelfde aan de andere kant van het koper. Dus, het komt tot een Nano, wordt velden, en dan trekt de laatste laag het weer naar binnen, en krijg je het koper uit het midden aan de bovenkant. Dit is een heel normaal, natuurlijk fenomeen.

Afhankelijk van het mengsel van het koper, afhankelijk van de manier waarop je de Nano coating hebt aangebracht. En meestal, als je het krijgt, als het niet onmiddellijk is, en je bent in het water, wordt het groen, oxideert het onmiddellijk. Dit is heel normaal, dit, op een bepaalde manier, je neemt het ene atoom van het koper, of één molecuul van de structuur, van het centrum, door de Nano coating, en dan, door de veldsterkte veranderingen buiten, het, (2:28). door de zwaartekracht van het koper in het centrum, manifesteert het zich gewoon als koper. Het is heel erg transmutatie, maar in een materietaat van (2:28).

Zullen we het de dag noemen?

V: ... Ja, goedendag meneer Keshe. Hier in Uruguay is er een groot ecologisch ongeluk gebeurd. In een papierfabriek hebben ze duizend kubieke meter natronloog in een rivier geloosd. En het heeft er een grote puinhoop van gemaakt. En dit zal uiteindelijk in de rivier terechtkomen. Maar wat is de mogelijkheid om dit te neutraliseren of te corrigeren? De pH van het water, in het water op dit moment is 13.

K- Er zijn verschillende manieren om het te doen, heel snelle manieren. Gebruik de, de... Eén manier om het te doen is om waterstofganzen te gebruiken. De andere manier is om een mengsel van zink en koper te gebruiken. Laat het gewoon vollopen en je zult de verandering in pH heel snel zien.

V: Goed, we hopen dat de mensen daar in Uruguay hiernaar zullen luisteren en hun handen ervoor zullen inzetten. Hartelijk dank.

K- Ja, dat zou het moeten doen, je verandert de... Wanneer je er waterstof aan toevoegt, (2:30). op zo'n hoog niveau, duw je het om, wat je noemt, alkalisch te worden, het zure en het omgekeerde. Het leidt tot de creatie van leven, als je het begrijpt. Of je gebruikt zink en koper en je brengt natuurlijke manieren van, wat je noemt, het bijtende, in het creatieproces van waterstof en CO₂. Het... het is een heel gemakkelijke manier om het te veranderen. Als je een vrije waterstofbeker in het water gooit, of er dichtbij brengt, dan zou het... Het is zo alkalisch dat je het in zuur verandert. Maar de omgeving is zo alkalisch, zuur, dat het als een levenssuiker wordt.

V: Hartelijk dank.

K- Hartelijk dank. Als je een bijtende brandwond hebt, probeer het dan, het werkt geweldig. Het is net als wanneer je een brandwond met heet water hebt, als je er CO₂ op doet, vermindert de pijn. Met bijtende middelen, als je, je hebt, als het zo hoog wordt, moet je het veranderen. Maar tegelijkertijd moet je het element van balans introduceren, wat hetzelfde is, je doet waterstof, je doet CO₂, hoe je het ook noemt, koper en zink, je creëert een diversiteit. En je neutraliseert het, het wordt in evenwicht⁷, min of meer.

Hartelijk dank voor vandaag. En we zullen sommigen van jullie morgen ontmoeten, (2:32). en jullie zullen een van de meest geweldige reizen hebben. En zoals ik al zei, als je naar Londen komt voor de conferentie, zorg er dan voor dat je het afmaakt, want de promotie begint volgens mij maandag wereldwijd.

Er is iets dat ik moet uitleggen. Het was belangrijk om te zeggen, om het heel voorzichtig en direct uit te leggen. We zagen mensen die veel problemen veroorzaakten in, hoe je het noemt, Duitsland en de andere functies, ambassades bellen en wat dan ook. Begrijp alsjeblieft, als je zo egoïstisch bent dat je dit wilt doen en de man wilt tegenhouden om vrij te worden van alle ketenen van wat wij noemen, voor zichzelf gecreëerd.

Ga door met je werk. We weten dat jullie allemaal verbonden zijn met pedofiele groepen, 95% van jullie. En we weten wat jullie... wat jullie denken te willen doen, of wat het ook is. Vergeet niet dat we te maken hebben met de regeringen, en we geven al jullie input direct door aan jullie regeringen om door hen behandeld en afgehandeld te worden. Een van de grootste landen die eronder zal lijden, is Duitsland. Vooral het Duitse volk. We geven al jullie input, wat jullie ook gedaan hebben, wat jullie ook proberen te doen, door aan jullie regering. Jullie zullen de reden heel, heel snel begrijpen.

Deze keer, omdat dit een proces is van het Internationale werk. We hebben onze promotors toestemming gegeven om België, gouverneur België, te laten vertegenwoordigen als zij daartoe besluiten in deze vergadering. (2:34). Het moet voor iedereen gelijk zijn. In deze conferentie laten we alle Belgen toe die

zich aanmeldt om de conferentie bij te wonen. We kunnen geen vrede brengen als we verdeeldheid zaaien. We maken het heel duidelijk aan de Belgische onderdanen en aan de regering. Dit is de laatste keer dat we jullie een kans geven om, in zekere zin, jullie positie te begrijpen. Hetzelfde geldt voor de Nederlanders, en hetzelfde geldt voor de burgers van de staat Dubai, die we Verenigde Arabische Emiraten noemen.

We houden deze conferentie internationaal en open en al jullie leiders zijn uitgenodigd als ze mee willen doen. Als je toegang hebt tot jullie regeringen, presidenten of wat dan ook, en je wilt ze op de hoogte brengen, laat het ons dan weten. Ons team, ons promotieteam, zal het bericht rechtstreeks via jou versturen, of wat je ook hebt. Ze hebben toegang tot alle presidentiële kantoren en de rest, er is een van de topbedrijven, we weten dat ze het zelf zullen afhandelen. Maar als je toegang of privétoegang hebt tot bepaalde ministers, of kabinetsministers, of leiders van de partijen, stuur het dan naar

info@keshe.foundation, (2:36). en wij zullen deze naar onze promotors sturen en doen. En zij zullen jullie leiders uitnodigen.

De sessie zal niet openbaar worden gemaakt op Zoom, zoals het zal worden gedaan, er is een reden voor. En we zullen in de komende dagen aankondigen hoe het zit met de conferentie in Beijing. Beijing lijkt veel op Saoedi-Arabië en de Verenigde Arabische Emiraten. Regeringen moeten toestemming geven om een conferentie te houden. En we zijn het proces begonnen en we zullen zien wat we van de Chinese regering krijgen. Als ze toestemming geven voor zo'n bijeenkomst, en we hebben gevraagd om de aanwezigheid van zijne excellentie president Xi om de conferentie in Beijing te openen. We zullen snel een antwoord krijgen en we zullen zien wat ze doen, of hij aanwezig zal zijn en we zullen het daarop afstemmen.

Dus hebben we alles opzij gezet om kennis te delen met alle mensen gelijk. De conferentie in Londen moet het centrum voor vrede worden, en op een correcte manier aan vrede werken. We hopen dat we enkelen van jullie daar zien, en in de komende tijd zullen we de nieuwe positie voor de tentoonstelling in Londen aankondigen, aangezien de (? Linz Tentoonstelling) zal verhuizen naar Londen als de centrale positie. Hartelijk dank en tot volgende week.

506 KSW 05 okt 2023

EINDE