

491. workshop voor kenniszoekers

22.6.2023

Transcriptie van Elias, document van KFBR, vertaald door KFNL

Mehran Tavakoli Keshe - Ja, goedemorgen, goedendag. Zoals gewoonlijk, waar en wanneer u ook luistert naar deze serie Kenniszoekers van de Keshe Foundation, het Ruimteschip Instituut. We verwelkomen u terug, en we hopen dat we iets aan de kennis kunnen toevoegen. Vandaag hebben we twee punten van ... mededelingen en onderricht.

Het onderricht gaat terug tot lang, lang geleden, (:12). toen ik de vraag stelde aan wetenschappers, kosmologen en kernfysici in [mijn] studententijd van, ervoor en erna. En zij die het begrepen, begrepen hoeveel fouten we hebben gemaakt, hoeveel veronderstellingen we hebben gemaakt, net zoals de lichtsnelheid de ultieme snelheid is. Nu begrijpen we, ik zal het uitleggen, wetenschappelijk, digitaal, hoezeer we misleid zijn, in de Kennis van de Schepping. We moeten dit weten, want dan komen we erachter dat we niet buiten het Universum (U) terechtkomen. Ergens bestaat het niet, omdat we een rekenfout hebben gemaakt. Het is net als, als je eerder hoorde, een vliegtuig had een tekort aan brandstof en het stortte neer omdat het nooit aankwam, omdat er niet genoeg brandstof was. Het is hetzelfde in het proces van de Universele Reis.

Er zijn dus veel fouten gemaakt door wetenschappers, veel aannames uit de 19e, 20e en 18e eeuw, en we zijn eraan blijven vasthouden. En vandaag open ik dat, want als ik je Ziel ergens naartoe stuur, moet hij landen waar hij naartoe gaat, niet: "Sorry, wetenschappers maakten 200 jaar geleden een fout en wij accepteerden die." Dit is allemaal zoals

veronderstellingen die door Einstein werden gemaakt, en nu begrijpen we dat het allemaal bedrog is.

Maar het belangrijkste vandaag is de aankondiging die we doen. Jullie zijn al jaren bij ons, bij de Keshe Foundation. Jullie weten dat we sinds de beginjaren van de Keshe Foundation, in 2009, 2010, -11, lezingen gaven, wetenschappelijke presentaties gaven aan regeringen, we noemden het 'Ambassadeurs Bijeenkomsten en Conferenties'. We hadden de eerste Ambassadeursconferentie in Ninove, en toen, als je het je herinnert, in Italië, later, enkele jaren later, gaven we de Ambassadeursbijeenkomst, waar we de MaGravtechnologie presenteerden, En nu begrijpen we dat de MaGrav-technologie (T) een van de krachtigste technologieën is. Maar het werd gegeven, als je het je herinnert, ambassadeurs kwamen en ontvingen. (:14).

Nu kondigt de Keshe Foundation een nieuwe ambassadeursbijeenkomst aan. Deze bijeenkomst zal worden ondersteund door twee regeringen. In zekere zin hebben we het zelf opgezet, maar de steun zal komen van twee machtige naties. Om ervoor te zorgen dat ambassadeurs uit die landen en uit andere delen van Europa naar deze bijeenkomst komen. Het is een van de revolutionaire punten, op het gebied van kennis, die alle regeringen kennen. We zijn hier om het met iedereen te delen.

De aankondiging die we vandaag doen, en die vanmorgen op de website van de Keshe Foundation is gezet, is dat de ambassadeursconferentie op 28 en 29 oktober in Londen zal worden gehouden. Zaterdag 28 oktober, na 19:00 uur, zullen alle ambassadeurs met een aantal van hen, machtige politici in Europa deze bijeenkomst bijwonen. Britse politici met een zeer hoge rang zijn uitgenodigd, niet door de Keshe Foundation, maar door de regeringen waarmee we samenwerken.

Het is belangrijk dat we begrijpen dat dit een opmaat is naar 2024, wat wij noemen: 'Wereldleiders, technologie, ruimte, plasmatechnologie, in ruil voor vrede'. Dus deze keer is deze ambassadeursbijeenkomst om te informeren, zoals we altijd hebben gedaan. Maar deze keer maken we deel uit van de leverancier van technologie. De uitnodiging en de steun zullen zowel door regeringen als door de Keshe Foundation naar alle ambassades over de hele wereld gaan. En ambassades in Londen zullen worden uitgenodigd.

De reden dat we voor de overheid zijn gegaan, is omdat mensen voorheen e-mails naar de ambassades begonnen te sturen en allerlei problemen veroorzaakten. Op deze manier gaat de uitnodiging officieel van regering naar regering. Het heeft dus geen zin om al die onzin te schrijven, want deze keer vragen we de ambassades om ons door te sturen wie wat verstuurt, als ze het ontvangen. (:16). En er zijn veel bevriende ambassades, vooral met de twee regeringen, waar we zo nauw mee samenwerken. Dus we hebben ze uitgenodigd. Er is een beperkt aantal plaatsen, zeer beperkt aantal plaatsen. Als Kenniszoeker (KS) kun je 28 en 29 oktober bij ons zijn in Londen. Op een van de meest prestigieuze locaties in Londen, omdat we voor deze conferentie de Keshe Foundation en twee machtige naties vertegenwoordigen. Waar met de steun van de naties, we de ontwikkeling van de nieuwe technologie aankondigen.[Audio cut] ...

Dus, wat we nu begrijpen is dat we elkaar ontmoeten in Londen voor een tweedaagse conferentie, zaterdag hele dag en zondag hele dag. Maar zondag, zaterdagavond op de 20e om Op zaterdag om 19:00 uur worden jullie uitgenodigd om te zitten en te discussiëren over jullie standpunt, als Kenniszoekers, en wat we zien met de Wereldambassadeurs. Zelfs zeer hooggeplaatste politici. Zij die de beslissingen nemen, en wat er met deze nieuwe technologie gaat gebeuren. Je zult begrijpen waarom we dit doen, omdat de Keshe Foundation overeenkomsten heeft getekend met machtige naties voor

de levering van ruimtetechnologie op een zeer krachtige manier. En nu gaan we via een aantal regeringen naar binnen voor de conferentie in Londen.

Zoals je op de foto's kunt zien, was dit een conferentie met wereldambassadeurs, Palestijnen en Israëliërs in de frontlinie. Aan de andere kant staat de ambassadeur van het Vaticaan, wat wij de Prins van Malta noemen, gestuurd door de paus. Als we uitnodigen...:18). Als we ze uitnodigen, komen er wereldleiders. En als je in Ninove was, hadden we andere ambassadeurs, die opdoken, en belangrijke verandering zelfs in het Amerikaanse beleid.

Deze ambassadeursbijeenkomst zal de hoeksteen vormen voor de wereldvrede over de overeenkomst van de nieuwe ruimte. Het betekent ruimte, niet alleen vreedzaam, maar met de kennis en technologie. En, vroeg of laat zul je horen, de vooraanstaande landen die samenwerken met de Keshe Foundation. Dus, begrijp alsjeblieft, we hebben een zeer beperkt aantal plaatsen voor kennizoekers. Hetzelfde geldt voor buitenstaanders, zij die geen KS zijn maar wel bij deze conferentie aanwezig willen zijn. Nieuwe technologieën zullen worden getoond, ongezien. Nieuwe technologieën zullen, met toestemming van de twee regeringen waarmee we samenwerken, op die conferentie worden opengesteld. Op weg naar de bijeenkomst van wereldleiders om de nieuwe technologie toe te passen. Dus als je geïnteresseerd bent en deel uitmaakt van de verandering, en je wilt je ideeën en vragen voorleggen aan de wereldleiders, aan de wereldambassadeurs,...

Op dit punt brengen we alles tot een mooi begin, met de Keshe Foundation Technologie, in ruil voor vrede, buiten de omgeving van de aarde, want daar hebben we geen nationaliteiten. Dus brengen we een van de meest, wat ik noem, feestelijke dagen, op 28 oktober in Londen, als een van de meest prestigieuze plaatsen, met honderden mensen, ambassadeurs en regeringsfunctionarissen, (:20). mogelijk zullen er

twee of drie premiers worden uitgenodigd. Hoge
regeringsfunctionarissen, die de beslissingen nemen, zullen aanwezig
zijn.

En dan leiden we naar 2024, 2025, voor de wereldleiders, technologie,
ruimtevaarttechnologie, in ruil voor vrede, buiten de Aarde. Wat
betekent dat we worden, werkend als één. Je hebt de voorbode hiervan
gehoord, in de afgelopen twee of drie weken, door naties die
samenwerking aankondigden met de wereldwetenschappers in de
ruimtetechologie. Dit komt als resultaat van, en veel van de dingen,
die steun kregen van regeringen.

Ik hoop dat we een aantal van jullie zien, want dit wordt een van de
gedenkwaardige momenten waarop de technologie wordt
opengesteld. Technologieën zullen getoond worden die zelfs de
Kennisoekers die dicht bij ons werken nog nooit gezien hebben. En
het zal die verandering brengen, de laatste stap. En de eerste keer,
tijdens de conferentie, zullen de eerste, wat wij noemen, MOZHANS,
verleid worden om te zijn, wat we gedaan hebben, wat we gezegd
hebben, om te transmuteren. De technologie zal dat niveau hebben en
we leveren wat we gezegd hebben.

We komen bij een nieuw punt, een nieuw deel van het onderwijs. Ik
zou graag willen dat Rick, op de achtergrond, de fouten in de wereld
van de wetenschap van vandaag ondersteunt en begrijpt. En als we dit
begrijpen, begrijp je hoezeer we met wat we nu weten alle boeken van
de wetenschap moeten herschrijven. In zekere zin doe je het zelf. Nu
begrijp je dat je met de kracht van magnetische velden sneller kunt
reizen dan de lichtsnelheid.

Dus, nu begrijpen we wat we zeiden, (ze zeiden het toen auto's nieuw
waren), als de man sneller gaat dan 25 of 60 mijl, valt zijn oogbal eruit,
en de rest waar we achter kwamen is allemaal onzin, omdat de
wetenschappers het niet konden begrijpen. Nu wil ik iets uitleggen,

wat ik heb voorgelegd aan de hoofden van Queen Mary College. (:22). En daarvoor aan de kernfysicus van British Nuclear Fuel, BNFL. En het enige wat ik kreeg, was een vallende kaak. En ze konden me geen antwoord geven, omdat dit verkeerd was. De kennis die we krijgen, is verkeerd. De kennis die we zijn toebedeeld, is verkeerd. En nu we in de tijd van ruimtereizen zijn aanbeland, moeten we het corrigeren. Anders kom je nergens of ergens terecht waar je nooit aan gedacht had.

Ik wil dat je, Rick, als je Wikipedia erbij haalt, de lichtsnelheid geeft. En hoeveel uur, wat, hoeveel kilometer, is in een lichtjaar. Vergeet niet, als je naar Wikipedia gaat, en het opent, en kijkt naar wat Wikipedia ons vertelt, volgens de snelheid van het licht. We worden verondersteld, we nemen aan, dat de snelheid van het licht, een jaar van het, dat is 365 door 24 uur, door 60 minuten, door 60 seconden, het komt ergens, zeer interessant punt, van ruwweg, wetenschappelijk, kan ons de, wat wij noemen, een zeer vreemd cijfer. Dit brengt ons tot een nieuw begrip. Rick, zou je ons kunnen vertellen hoeveel kilometer, een jaar, lichtsnelheid is, alsjeblieft? Je kunt het witte scherm overnemen en dan komen we erop terug, als je het wilt delen via Wikipedia.

Je moet begrijpen dat dit een van de hoekstenen is van de huidige wetenschap, het huidige begrip. Dat hoeveel kilometer reizen we eigenlijk in een jaar, (:24). lichtsnelheid jaar. Wilt u het voorlezen?

R: Ja, ik zal eens kijken of ik het hier kan vinden. Het heeft een aantal vergelijkingen, het heeft... K- Er staat, 671 miljoen mijl per uur, wat je nog moet vermenigvuldigen met 1,6.

R: Reistijden.

K- Het is heel eenvoudig, de lichtsnelheid is ongeveer 1,9 net onder de 2 keer 10 tot de macht 9, en dan vermenigvuldig je het met de rest. En dan komen we op een heel willekeurig getal rond 9.460 maal 10 tot de macht 12 kilometer. Dat is ongeveer 9.000 of 9 tot de macht 15 kilometer per jaar dat een licht aflegt. Ruwweg 9,5 keer de macht 15

kilometer. Dat is hoeveel we reizen, als je de lichtsnelheid neemt. Dit is wat we veronderstellen te doen, en al onze kosmologische metingen zijn hierop gebaseerd, lichtjaren.

Het is je dus niet gelukt om het te vinden, maar dat geeft niet. Grofweg, als je gaat zitten, bereken je, dit is uit de 18e en 19e eeuw, ze hebben deze berekeningen achteraf gedaan en Einstein en alle anderen hebben het bevestigd. (:26). Maar het komt op ongeveer, iets meer dan, iets minder dan 2 tot de macht van, 2 keer de macht van 10 tot de 15, sorry 12 en per uur, per jaar. En als je het dan allemaal uitrekent wordt het iets in de buurt van 9.460 keer 10 tot de macht 12, of negen en een half keer tot de macht 15, ruwweg.

Nu weten we dat dit is hoeveel we reizen. Je moet begrijpen dat je Ziel veel sneller reist dan dit. Beperking van de lichtsnelheid in de materietoestand, niet in de... Dit is beperking van de materietoestand. Dit is, als je reist met de lichamelijkeheid. Nu weten we dat je met de lichtsnelheid (Ziel) verder reist dan dit. Dus we houden ons aan wat wetenschappers hebben geaccepteerd en wat het is.

Nu, het andere punt dat ik wil dat je controleert, het zegt, de omtrek van het Universum. Wetenschappers uit vroege jaren hebben besloten, gemeten, in de 18e, 19th eeuw, en we hebben het geaccepteerd in de wereld van de wetenschap als een aanvaarding, Maar, je zult ontdekken, in de wereld van plasma en de werkelijkheid van de Schepping, is dit een misvatting. En zij zeggen, de omtrek van de planeet, of van het heelal, is ongeveer 292 maal 10 tot de 12e macht. Dus, we zien dat we 292 keer 10 tot de macht 12 hebben, om de omtrek te zijn, in lichtjaren.

(:28). Dat betekent dat we 292 keer 10 tot de macht 12 moeten vermenigvuldigen met 9,5 tot de macht 15 om de werkelijke afmeting van de omtrek van het heelal in kilometers te krijgen. Dit geeft je dus een verbazingwekkend getal van 2,7 keer 10 tot de macht 27 kilometer.

Dus, door de huidige wetenschap van vandaag, nemen we aan dat we de afmeting van het Universum kennen, geaccepteerd door de wereld van wetenschap en kosmologie, en we hebben het gemeten en we hebben er het Universum van gemaakt. Dus ons heelal heeft een afmeting van ongeveer $2,7 \times 10^{27}$ kilometer. De manier waarop we de omtrek van de aarde meten. Dus, ons Universum, in de Unicose, om rond zichzelf te gaan, moet reizen van één punt, terug naar zijn punt, zoveel kilometer, om één dag te maken, om één dag te maken, voor zijn leven. Dit is een enorm getal. Als je wiskundig genoeg bent, bewust van het wegvallen van nullen en allerlei andere dingen, zul je erachter komen. (:30).

R: Gewoon om mensen te laten weten dat we hier geen geluid verliezen met meneer Keshe. Hij moet af en toe op mute drukken om wat achtergrondgeluid te voorkomen. Oké, ga verder meneer Keshe, dank u.

K- Hartelijk dank, hartelijk dank voor de uitleg. We zijn in het publieke domein, dus we moeten stoppen als we weten dat er lawaai komt.

Dus nu zien we, onze wetenschappers, in de materiële staat van het Universum, ze vertellen ons dat ons Universum, nu accepteren we niet de ?? omtrek ervan. Dit is algemeen bekend, het is niet iets dat door ons is verzonnen. Dus je hebt $2,7 \times 10^{27}$, ongeveer. Ik ben geen wiskundige, ik maak veel fouten met nullen, maar laten we zeggen dat ik gelijk heb, voor deze ene keer. Nu kom je op een ander punt. Nu weten we de omtrek van het heelal. Volgens de huidige feiten hier. Nu komt een ander interessant punt. Het grootste interessante punt is dat onze wetenschappers ons hebben laten geloven dat het heelal 13 miljard jaar oud is en de aarde 4,5 miljard jaar. Geen lichtjaren, aardse jaren. En al deze evolutie, biologie, natuurkunde, menselijke geest, emotie, is in deze 4,5 miljard jaar ontstaan. Geen lichtjaren, ja. Dus gooien we de lichtjaren weg. Als je nu 13 miljard, wat 13×10^9 is, bij elkaar optelt, door de dagen, door de uren, en dan

vermenigvuldigt met 1600 kilometer per uur, (:32). die de aarde beweegt, kom je op een heel interessant punt. Je komt op een zeer interessant punt. Je komt erachter dat het betekent, als we de 13 miljard jaar accepteren, dat de Aarde gedraaid heeft, gezien het feit dat een plasma een bol is, het is geen vlakke lijn, dus het heeft een omtrek, het heeft een afmeting en een diameter. Wij, als mensen, hebben door onze wetenschappers besloten dat het heelal 13 miljard jaar is, en we hebben geaccepteerd dat er 365 dagen in een miljard jaar zitten, en we hebben geaccepteerd dat het 24 uur per dag is, en dan hebben we geaccepteerd dat de Aarde 1.600 kilometer per uur beweegt, waarmee we onze positie berekenen. We berekenen niet de snelheid van de beweging van het heelal, omdat we dit beschouwen als aardse uren die we berekenen. Dus, wat het je geeft is 1,8 keer tot de macht 10 tot de 17. Vergeet niet dat de omtrek van het heelal gemeten is op 2,7 tot de macht 24.

Als je dan een hele slimme wetenschapper bent, een wiskundige, dan kom je erachter dat die twee niet bij elkaar passen. Het klopt niet. We kunnen geen heelal hebben met een omtrek van 2,7 maal de macht 27, (:34). En dan zeggen dat het heelal slechts 13 miljard jaar bestaat, wat ons $1,8 * 10^{17}$ geeft. Er ontbreekt gewoon ergens 10^{10} .

Op een bepaalde manier, als je teruggaat naar de lichtjaren en lichtbeweging, zul je ontdekken dat onze wetenschappers dit niet kunnen verklaren. We hebben ons heelal een vaste tijd gegeven van 13 miljard jaar, met de misvatting van onze wetenschappers. En weer met de denkfout van onze wetenschappers hebben we de Aarde, het Universum, een afmeting van 2,7 tot de macht 27 gegeven. En waar is dat gat tot de 10e macht, in het volume tussen wat wij zeggen dat het leven van het heelal is, en wat daarbuiten is. Of hebben we meer gereisd? Of, we kunnen geen plasma hebben als het niet omringd is, maar gesloten. Het is een rechte lijn, het dijt uit, wat dan ook, maar het is nog steeds een plasma.

Dus we begrijpen, als we een beetje slim werk doen en de, wat ik noem, 2,7 delen door 1,8, één is in de macht van 27, één is in de macht van 17, dan zien we dat ons Universum $1,5 * 10^{10}$ is. Verschil in kilometers. En als je het dan weer verdeelt in kilometers, kom je erachter dat onze wetenschapper veel kilometers heeft opgegeven. (:36). De twee komen niet overeen. En ik kan je niet de ruimte in sturen, door uit te gaan van de denkfouten van de menselijke metingen van de 18e eeuw tot de 19e eeuw.

Een nieuwe meting, een nieuwe technologie, een nieuwe kennis in de wereld van de plasmawetenschap, In de wetenschap van de schepping moet de kosmologie worden geaccepteerd. En als je erover nadenkt, is 13 miljard jaar niets, zelfs niet om één enkele menselijke cel te maken. En als je verder gaat. Als je verder gaat, kom je erachter, en ik weet zeker dat een heleboel mensen volgende week een heleboel berekeningen zullen maken en terug zullen komen, laten we het nieuwe boek van de wetenschap schrijven en er wat realiteit in brengen. Het heelal kan geen 13 miljard jaar zijn. En je moet begrijpen dat we nog steeds bezig zijn met de denkfout van hun levensduur.

Toen ik deze cijfers op tafel legde met de wetenschappers van de IAEA-divisie, en ik legde ze voor aan de Britse (nucleaire) wetenschappers, en ik legde ze voor aan de nucleaire wetenschappers, zei ik: "Dit is waarom je de hitte niet kunt controleren." Omdat je een grote fout hebt gemaakt bij het meten van de snelheid. Omdat je werkt aan een materietoestand, waar de stralingsvelden van neutronen werken in een plasmaconditie, omdat het al gedaan is. Daarom raken we de controle kwijt, reageren onze reactoren niet en krijgen we al deze rampen. Daarom kunnen we, als we Gans erin stoppen, de controle behouden. Nu begrijp je het.

Dus vanaf vandaag ga je zitten en maak je de berekening tot volgende week. En jullie, als kenniszoekers, komen met een getal dat realistisch is. (:38). Dat acceptabel is. En vergeet niet dat de snelheid van

magnetische velden miljoenen, miljarden keren sneller is dan de lichtsnelheid. Nu begrijp je, toen ik je jaren geleden vertelde, dat geen enkele wetenschap tot nu toe nog zin heeft.

Dit is de eerste keer dat ik dit op tafel leg, in het openbaar, maar in de wetenschappelijke wereld. Zelfs toen ik in UB (?) met de nucleaire wetenschappers en professoren van daar was, vertelde ik hen, "Antwoord me dit, waarom zijn we in deze positie?" "Waarom lopen we tegen onzin aan?" En, "Daarom lopen we tegen 'niet beheersbare' kernreactoren aan" Dit is waarom al onze aannames in nucleaire technologie van vandaag verkeerd zijn. En dan de dingen die we doen, lijken op magie, want nu kun je het zien.

In een materietoestand, lichtsnelheid, liggen we er enorm veel naast, in nullen, orde van grootte. Je moet onthouden dat je een bal van 2 centimeter neemt en die vult met water. Dan neem je een bal die 2.000 keer zo groot is en vult hem met water. En je ziet hoeveel volume water je hebt. Zelfs als je van 2 centimeter naar 4 centimeter gaat, zie je dat het verschil van 2 centimeter (:40). je meer volume water geeft dan de 2 [reeds] erin. Het is de orde van grootte.

Dan begrijp je dat het niet kan. Tenzij je de wetenschappers, die verstand hebben van plasmatechnologie, voor de gek wilt houden door te accepteren dat 13 miljard jaar de beperking van het leven is. Beperking van het leven in dit heelal is onzin. Het is niet logisch, of minder logisch, als we het uitrekenen. En dit is alleen in de materietoestand waar we het over hebben. En dit is alleen in de materietoestand. Als we in de hogere orde gaan, komen we erachter, [in vergelijking met] hoe het echt werkt, het slechter is. Alles is slechter, alles slechter.

En in werkelijkheid is ons heelal triljoenen jaren oud. Niet alleen miljarden. Ons heelal is heel anders. Ons Universum is niet wat ze ons laten geloven dat het is. En dan, als je dit begrijpt, komt de cyclus van het leven in de Unicose. In de wereld van de gewone man zeggen we dat cijfers nergens op slaan. Tenzij iemand van jullie, een wetenschapper, als Kenniszoekers, met een formule komt, met iets komt dat wij gewone mensen kunnen accepteren. Nu kennen we de discrepantie.

De leeftijd van deze planeet kan onmogelijk vier en een half miljard zijn. Vier en een half miljard mensenlevens is zelfs onzin... (:42). Als we dit gaan begrijpen, zullen we ontdekken dat we een fout maken. En dan, niet alleen moeten we dit corrigeren, zoals de lichtsnelheid, dan moeten we begrijpen dat het plasma werkt in een snelheid van plasmaveld, miljoenen keren sneller dan de lichtsnelheid. Dus zelfs de berekening van de grootte van het heelal is fout. Dan is ook de berekening van 13 miljard jaar fout.

En dan begrijp je hoe onze technologie zo correct is. Want vanaf de eerste dag, toen we transmutatie begrepen, hebben we alles berekend op de snelheid van het plasma, op de sterkte van het plasma. En de snelheid wordt irrelevant. De snelheid is een kwestie van geest. De snelheid is niet de tijd van het leven in het universum. Dan begrijp je dat je transmuteert in de dimensie van velden en niet in de materie. Dan gaat de hele wetenschap van de kosmologie in wat ik het grote gat noem.

Vanaf vandaag, nu we het begrijpen, moet iemand deze twee figuren opnieuw definiëren, of ze ergens mee in overeenstemming brengen. Ik weet hoe het moet. En in boek nummer 3 heb ik een indicatie gegeven van hoe je het berekent. Dus dit is niet iets nieuws. Het is al 10 jaar geleden, 12 jaar geleden, 14 jaar geleden, geschreven in de 3 boeken, (:44). op een heel, heel slimme manier. Lees de boeken nog eens. Ik zei

je vorige week, lees het einde van 3 en voeg het toe aan de eerste drie, vier hoofdstukken van 1. Je zult het ontdekken.

Nu begrijp je waarom. Nu en vanaf nu werken we in het tijdperk van plasma. We werken in de dimensie van het plasma. En we moeten de waarheid begrijpen. En we hebben wetenschappers samen nodig, collectief om ons uit te leggen, hoe accepteren we, hoe accepteren we allemaal, zo'n denkfout. Of, de Keshe Foundation heeft het mis. En mijn kennis, en jouw kennis, en alle andere kennis, komt tot stilstand. We hebben een 13 miljard leeftijd van het universum, 13 miljard geluidssnelheid, 13 miljard snelheid van de aarde, 13 miljard lichtsnelheid, 13 miljard plasmatische veldsnelheid. Er is een groot verschil. En onze kosmologen vertellen ons dat ze het getal hebben vastgesteld op 292 miljard jaar, de omtrek van dit heelal.

En ze vertellen ons dat de omtrek van deze planeet 40.000 is. 24 uur vermenigvuldigd met 1.600. En dan zeggen we, vermenigvuldig het met 365, (:46). en vermenigvuldig het dan met 13 miljard, en we zijn ergens aan de buitenranden van het heelal, want we zijn in een zonnestelsel, dat planetenstelsels in zich heeft. In het zonnestelsel, in het heelal, als we dichterbij het centrum komen, zijn er nog steeds planetenstelsels, maar in een andere vorm, in een plasmatoestand, niet in de materietoestand.

Dus, als wetenschappers, als kenniszoekers, heb ik vandaag de doos van Pandora van kennis voor jullie geopend. Ik kan er 100% naast zitten. Ik kan het 100% mis hebben, maar tot op vandaag is geen enkele wetenschapper uit alle scholen van de wetenschap erin geslaagd om mij deze vraag te beantwoorden. En dit komt weer bij jou terug. Kun je dit verdragen? Kunnen we op dit punt komen dat onze kennis, onze wetenschap, onze technologie moet antwoorden op een veel, veel, veel sterkere, krachtige manier dan al het andere? Het moet krachtig zijn, het moet sterk genoeg zijn, we moeten capabel zijn. Zoals ik al zei, als ik

je een geluidssnelheid geef, als ik je de lichtsnelheid geef en ik plaats je in het universum, waar ga je dan eindigen?

Maar een van de problemen die je hebt is: waar is de Ziel van je vader, die zoveel jaar geleden stierf? Met de snelheid van plasma, hoe kan ik jou sturen om met jou te verbinden (om met hem te verbinden), maar jij verbindt je met hem? Is hij zo kort? Is hij zo dichtbij? Is hij... Je kunt begrijpen dat als hij 13 miljard jaar is, en we nemen dat als een omtrek van dit Universum, (:48). hoe ver gaan we dan? In hoeverre... hebben we een fout gemaakt? Hebben we een dooier in een ei gemaakt, en we zeggen, "de dooier is 13 miljoen jaar, vanwege de dimensie." Maar wat is er met het ei gebeurd? Het is niet logisch. De wetenschap van vandaag, de cijfers van vandaag, slaan helemaal nergens op. En voor mij is het de afgelopen 50 jaar helemaal niet logisch geweest. En nu zou het voor jou ook niet logisch moeten zijn, tenzij ik een fout heb gemaakt. Wat ik niet denk, misschien heb ik veel fouten gemaakt. Maar dit zijn cijfers die op het internet staan. Dit zijn cijfers die we hebben geaccepteerd in de wereld van de wetenschap van vandaag. We meten de lichtsnelheid. En we zeggen: zo is het, zo zou het moeten zijn en zo wordt het gedaan...

In dit proces, in dit begrip, in deze nieuwe kennis van plasmatechnologie, heb je de Gans gezien, ze zijn bolvormig, het Universum is bolvormig. Dus, accepteren we de dooier als de grootte van dit Universum? Of accepteren we het ei als de leeftijd van het heelal? Ze komen niet overeen, de twee komen niet overeen. (:50). ?? Ik begrijp de revolutie in de ruimtetechnologie niet. Waarom, als we het over de materietoestand hebben, beschouwen we het niet eens als zodanig, we zeggen dat de Ziel van de Fysicaliteit (STP) in ons zit, de Ziel, want letterlijk, de STP is die eierdooier, waar de Ziel de (schaal van het) ei wordt.

Waar vandaag de Ziel van de Mens (STM) door de schaal van dat ei, Calcium, binnenin gevangen wordt gehouden. En het is niet toegestaan om met zijn ware snelheid te reizen, waar de fysica de snelheid van het licht als maximum neemt.

Ooit, als je begrijpt hoe de STP erin geslaagd is om de STM met de hoogste kracht en sterkte op elkaar te laten inwerken, dan zal de grootste sleutel in de menselijke scheppingswereld zich voor je openen. Hoe het de zwakste lukt om de sterkste in de val te houden. En als je dit eenmaal begrijpt, of als deze Kenniszoekers in de toekomst deskundig genoeg worden om te begrijpen hoe het mogelijk is, dan begrijp je de gemeenschappelijke noemer van het leven, die we Waterstof noemen. Dan begrijp je waarom Deuterium onderdeel wordt van de transmutatiecyclus en hoe Deuterium in combinatie wordt tot wat wij het noemen, omdat je het begrijpt als C14, een communicatielijn en verbinding wordt. En dan boven en onder, in de materie en een hogere orde, in de Universele transmutatie en transport.

Nu, jullie Kenniszoekers, zoals we in het Engels zeggen, (:52). "Ik heb een kat tussen jullie duiven gezet." Kijk waar jullie duif van kennis landt. En hoeveel jullie hebben geaccepteerd, digitale getallen, die jullie eigen menselijke wetenschappers jullie hebben gegeven. We halen niets uit onze zak. Dit zijn getallen die dagelijks op scholen en universiteiten aan onze kinderen worden onderwezen, een wereld van onzin. En dan proberen we onze kinderen te vertellen, "oh, vergeet het maar." Precies waar, elke keer als je tegen het probleem aanloopt dat je weet dat je het mis hebt, noem je het aanname en word je Einstein. Deze $E=mc^2$. Zelfs dat is nu een grap geworden. Als je begrijpt hoe snel de materie in plasma is.

Dan begrijp je dat er in de wereld van de wetenschap, in de wereld van de Schepping, geen aannames zijn. Je kunt geen veronderstellingen maken, het is onmogelijk om veronderstellingen te maken. Zodra je begint te veronderstellen, betekent dit dat je het mis hebt. Omdat je die onzekerheid moet verduidelijken, dat er geen aanname in zit, dat $E=mc^2$ honderden aannames in zich heeft, omdat de man absoluut geen wetenschapper was. Zo hield hij zijn boekhouding strikt, door aan te nemen dat dit dat is, en dat dat is, en kon hij het aan de belastingdienst geven.

Je bent verantwoording schuldig aan jezelf, je bent verantwoording schuldig aan het begrijpen, zoals we zeiden, (:54). in de komende tijd zijn jullie de reizigers van het Universum, jullie dicteren waar jullie Ziel heengaat. "Oeps, ik kwam in een ander Universum terecht omdat ik naar de menselijke wetenschappers luisterde." Het is dus heel eenvoudig. Twee punten wat dan ook, naar de macht van 27, volgens de wetenschap van vandaag. En wij zitten in de dooier, niet in het wit, en de schaal van het ei, wat wij Universum noemen, en de getallen kloppen niet. De wetenschap klopt niet. Niets ervan klopt.

En na vandaag is alles bij elkaar opgeteld, want we hebben het goed gedaan. Nu begrijp je wat we je op 28 oktober zullen laten zien. Wetenschap op basis van de realiteit van de Schepping van het Universum, niet op basis van aannames van een, wat ik noem, "boekhouder", die nooit begreep hoe hij moest boekhouden. Daarom mocht hij geen accountant worden. Hij kon de belastingman niet voor de gek houden, maar hij slaagde erin om als Einstein het hele menselijke ras voor de gek te houden. Omdat zijn getallen niet kloppen, is dat het in zijn boekhouding.

Nu moet je begrijpen. Als je nu als Kenniszoekers met de snelheid wilt reizen om je oom, je moeder die 20 jaar geleden stierf, te zien, en neem een lichtsnelheid, vermenigvuldig die met uren, vermenigvuldig die

met seconden, vermenigvuldig die met de snelheid van, laten we zeggen, licht, wat het maximum is, (:56). dan zou je in staat moeten zijn om uit te vinden waar je grootvader zou kunnen zijn, in welke laag van het omhulsel. En dan moet je een simulatie hebben dat het toeneemt met de lichtsnelheid per seconde.

Dus dit is hoe je erachter gaat komen waar je moeder is, waar je "Moederziel" is. Nu begrijp je waarom ik dit onderwerp naar voren bracht. Nu is het tijd voor ons om ons te engageren. De kennis die ik jullie heb gegeven, de kennis die ik jullie heb gebracht, het kost alle Universiteiten van deze planeet nog jaren om eraan te werken, dan te proberen een kernbom te vinden. Omdat nucleaire straling een kracht heeft die de mens nog nooit heeft ontdekt, en daarom raakt de energie op en gaat het ontploffen en geeft het ons al deze chaos en angst, en wij noemen onszelf kernenergie mensen. We hebben een kracht omdat we het niet begrijpen, maar het kan doen.

Nu we het begrijpen, kan ik sneller gaan, kan ik een systeem creëren dat krachtiger is om te absorberen. En dit is wat we zagen in Fukushima, dit is wat we zeiden, "je hebt geen Plutonium en Uranium nodig." Nu begrijp je het. Ik kan jullie niet ergens naartoe sturen waar jullie moeder niet is. Ik kan je niet naar een planeet sturen waar ze niet bestaat. Als ik je naar de metingen van de huidige kennis stuur, aan de rand van de planeet, eindig je hoogstwaarschijnlijk ergens in het centrum van het Universum. Waar je wilde zijn, aan de andere randen, waar de Ziel van je moeder een nieuwe ster aan het creëren is. (:58).

We hebben geen sterren en uitdijing in het centrum van het heelal nodig. We hebben nieuwe sterren nodig aan de buitengrenzen van het heelal, terwijl het groeit en uitdijt in de Unicose. Dus nu zie je dat er veel tegenstrijdigheden zijn in de denkfouten die wij als wetenschappers hebben geaccepteerd. Ik denk dat een kleine jongen

op de basisschool je zou kunnen vertellen: "Einstein was onzin." Nu klopt het niet meer.

We moeten het boek van het universum herschrijven. Maar we moeten begrijpen wat we herschrijven, zodat we niet dezelfde fouten maken als de kennis van vandaag. Want dan beperken we het begrip van onze kinderen over de toekomst van de ruimte. Dan komen we. Het mooie is dat je jezelf een heel eenvoudige vraag moet stellen. Ik heb deze vraag vaak gesteld en nu stel ik hem aan jullie. Je moet het begrijpen. Je moet begrijpen hoe ik de fysica begrijp, hoe ik het ontstaan van leven begrijp, want de dingen moeten kloppen met wat mij verteld is, en niets daarvan klopt. Als we dat kunnen, en als het magnetische veld sneller reist dan de lichtsnelheid, of het is de ultieme interactie met het veld van elkaar, dan zouden we [als] twee magneten naast elkaar zien zitten, licht zien. Nooit gezien, tenzij in de materietoestand. De lichtsnelheid zou dus een heel klein dingetje moeten zijn, onderaan de schaal van de bewegingssnelheid in het heelal, dat we het licht niet eens absorberen. Omdat interactie van de velden, zoals de aarde en de zon, licht creëren, velden creëren, straling creëren. En dat zien we niet. We zien geen licht als we magneten (bij elkaar) ... (1:00).

Je moet begrijpen dat de kennis van de mens veel waarheid mist. De kennis van vandaag, niet jullie kinderen en kleinkinderen, dat zij de nieuwe kennis kennen. Dan begrijp je hoe ik je naar de maan reis in milliseconden van je tijd aan de snelheid, en als ik spreek over de snelheid van het licht, en je zult op de maan zijn binnen minuten, seconden, nu begrijp je hoe.

De nieuwe ruimtetechnologie, het nieuwe begrip van ruimtereizen moet een nieuwe dimensie brengen in het begrijpen van de realiteit van de Schepping en het leven van de Schepper daarin, die haar geschapen heeft. Niet met de drogredenen van de mannen, vooral niet als ze Joods zijn. Gewoon omdat ze Einstein heten. En we hebben

zoveel schade gezien, door dit bekrompen ras van Joodse, wat wij noemen, mentaliteit, die de hele wereld van de wetenschap heeft vernietigd. Wat ik noem, gemeenschap van gangsters. We hebben maffia's die het geld controleren. De Joodse gemeenschap heeft, omdat ze dingen kunnen opdringen, geprobeerd om de koers van de mens in de wetenschap te veranderen en heeft een einde gemaakt aan deze onzin van deze samenleving.

Je zag ons, toen Netanyahu naar buiten kwam met het tonen van de Keshe Foundation kernreactor als een Iraanse kernbom, we hamerden erop bij de IAEA, en binnen enkele dagen, (1:02). kregen we de IAEA in Teheran, en ze zeiden, "het is onzin wat ze zeiden over de Iraanse kernbom." En we horen het niet meer. Nu moeten we begrijpen dat de rest van de onzin eruit komt. Deze mensen moeten gestopt worden. Dat we, ongeacht ras, religie of huidskleur, de waarheid accepteren over de wereld van de Schepping. Over de wetenschap van de Schepping, en niet beheerst worden door hen die valse glorie nastreven, zoals we gezien hebben.

Er komt een dag dat de mens alles zal uitwissen waar Einstein op stond, want er is nog nooit zo'n misdadiger geweest in de mensenwereld, vooral niet in de wetenschap van de mens. Hij heeft het begrip van de Schepping door de mens beperkt, omdat hij om te beginnen toch al geen hersens had.

Nu heb je de cijfers, nu heb je de gegevens, volgens jouw wetenschapper, de wetenschapper van de mens. Vertel me, tegen aanstaande donderdag, hoeveel denk je dat verondersteld wordt, hoeveel denk je dat je kunt berekenen, is de dimensie (D) van ons Universum, de dimensie van onze, wat wij noemen, leeftijd van het Universum, rekening houdend met de snelheid van het licht, is anders (dan) de snelheid van magnetische velden. En als je dit ziet, als je dit begrijpt, dan kom je tot het inzicht dat de Schepping veel, veel langer is

dan 13 miljard jaar. Het is niet eens de eerste paar seconden van de Schepping, 13 miljard jaar.

Dat klopt niet. En, sorry, ik kan je niet naar 20 Universums verder sturen, want Einstein zei: "Er is een lichtsnelheid, een maximum." (1:04). En andere wetenschappers hebben de grootte van ons Universum gemeten op 292 tot de macht van 10 of 12 lichtjaren, of welke beperking we ook hebben bedacht, met 27. Het is heel belangrijk. En het is heel belangrijk. Op een dag leg ik jullie uit, we zitten midden in een heleboel getallen en berekeningen, hoe de mens in veel andere dingen de fout in is gegaan, omdat ze moesten volgen.

Zoals ik al zei, waren sommigen van jullie Kenniszoekers bij mij in die bijeenkomst. De wetenschappers, de regeringsfunctionarissen die begrepen wat de Keshe Foundation is, de wetenschapper naast hem zei, "Newton zei dat, en de relativiteitsvergelijking zegt dat" en dit is wat tegen de Keshe Foundation werd gezegd. Jullie zeggen omdat het in de boeken staat." En de man aan de top zei: "Nu zullen we met Keshe de nieuwe boeken schrijven, laat ze van ons leren." En dit is wat je vanaf nu gaat zien in de universiteiten, onderwijscentra van de landen die met ons samenwerken.

Omdat we geen beperking stellen aan de snelheid. De snelheid, en waarmee we kunnen reizen, is een beperking op ons eigen begrip van onze eigen scheppingswereld. Geen Joodse man, kon niet eens rekenschap afleggen aan een boekhouder en een belastingman, en hij belastte de hele mens met zijn domheid.

Er is geen beperking, zelfs de lichtsnelheid die je meet, is slechts een fractie van wat het licht eigenlijk reist. Omdat je alleen vertrouwt op het visuele, op wat je kunt detecteren met de magere kennis van de mens in technologie, en dit gaat (stoppen) ... (1:06). Nu begrijp je het. Nu zie je hoe de beperking die ze ons hebben opgelegd, ons beperkingen heeft opgelegd om de realiteit te begrijpen.

Ik hoop dat ik vandaag je ogen open voor iets nieuws. Niet nieuw, voor iets dat ik niet kon accepteren en dat nergens op sloeg. En als wetenschapper in de wereld van plasmatechnologie, waarvan ik hoop dat ik als wetenschapper kan worden beschouwd, iemand die verder denkt dan de leugens die we hebben gekregen, wat gaan we nu doen? Weet je hoeveel televisieprogramma's er veranderd moeten worden? Hoeveel literatuur moet worden afgeschreven vanwege deze 13 miljard?

Kenniszoekers, dit is jullie taak. En op 28 oktober geef ik jullie het platform. Ieder van jullie die kan bevestigen, die logisch kan redeneren, met wat je nu weet, kan komen. Ik sta naast jullie op het platform. Niet slechts één, een verzameling van jullie, om het uit te leggen aan de rest van de wereld. Om uit te leggen aan de ambassadeurs van de wereld, om uit te leggen aan de leiders van de wetenschap van de wereld, wat jullie denken dat de leeftijd van deze planeet is, de leeftijd van dit Universum. Als je begrijpt, zelfs als ze ons vertellen dat de leeftijd van deze planeet 4,5 miljard jaar is, en de leeftijd van het heelal is 13 miljard jaar, dan moeten wij de oude mensen van dit heelal zijn, want we hebben al een derde ervan geleefd. (1:08).

En dan komen er een heleboel andere vragen, in de wereld van de Schepping. Omdat ik je niet in transmutatie kan sturen, als ik meet dat dit de positie van de Maan is, dat ik plasmatische velden gebruik, en plotseling kom je in een ander Universum terecht. Omdat Einstein zei dat de lichtsnelheid dit is en het zoveel seconden duurt om daar te komen. Nu begrijp je het. Als Einstein zegt dat het duizend seconden duurt om daar te komen. En je werkt met magnetische velden, denk dan aan misschien één seconde. Dan kom je in de baan waar de moeder is en heb je een ontmoeting. Je gaat niet naar een andere maan, je bent in New York en moeder, "oh, ik ben hier per ongeluk, belandde in Londen."

Heb je dit ooit gedaan? Ga naar het vliegveld, ga naar een reisbureau en vraag om een ticket naar Oman. En dan geven ze je een ticket naar Amman in Jordanië. Maar jij zegt, oh, ik wil naar Oman als land. Dat is een groot verschil. En ik zal je vertellen waarom. Het is mij overkomen. Ik kocht een ticket om van Rome naar Oman te gaan. En net voordat ik aan boord ging, stond er dat het een vlucht van een uur en nog iets was. Ik zei, neem me niet kwalijk, dit is een vergissing, want ik weet waar ik heen ga. Het is maar een vlucht van zes uur. Oh, de dame maakte een fout. Ze nam de Amman als Jordanië. Je vliegt naar, niet naar, Oman als land. Begrijp je het nu? Ik had een afspraak in Oman. Ik zou in Amman in Jordanië zijn beland. En ik ben in allebei geweest, en ze zijn allebei prachtig, maar duizenden kilometers van elkaar verwijderd. Onze Kenniszoeker, onze vriend die naar het onderricht luistert, zegt, (1:10). "Ik weet het, want hij zou op mij gewacht hebben in Oman, en ik ben in Amman in Jordanië geweest."

Dit is waar kennis zinvol moet zijn, waar de technologie van de toekomst zinvol moet zijn. Wij als Kenniszoekers accepteren geen enkele denkfout meer. Leeftijden kloppen niet. Dertien en een half miljard jaar, de leeftijd van deze planeet, dit Universum volgens ons, en vier en een half miljard, plaatst ons op de verkeerde plaats. In die positie zouden we niet moeten bestaan.

We zijn te dicht bij het centrum en de compressie van de velden laat zo'n leven niet toe.

Dus kun je uitrekenen hoeveel jaar of hoeveel minuten geleden je moeder is overleden? Of je hebt je broer ontmoet en hij is in een ander Universum. Hij is niet dood omdat hij bij zijn Ziel is. Nu kun je rekenen. Zet de lichtsnelheid, die volgens Einstein het juiste getal is, en bereken dan hoeveel uur op seconde en minuten je moeder is overleden.

Je zou een cirkel moeten maken rond de plek waar je bent en zeggen: "Oké, mijn moeder is daar ergens. Ik ga haar zoeken." Je bent op de verkeerde plek.

Dan begrijp je de verbinding van magnetische velden en de interactie van magnetische velden. Dus, onze fervente Kenniszoekers, aan het werk! En op 28 oktober hebben jullie een platform om dit in het spel te brengen. En jullie begrijpen het. Dan begrijp je hoeveel er mis is en hoeveel bedrog, (1:12). terwijl we denken dat we zo slim zijn geworden, zijn we misleid door een veel slimmere ...

Nu nodigen we jullie uit, jullie nodigen jezelf uit, kom binnen, als een groep van jullie. De wetenschappers, wetenschappelijk, het onderricht van vandaag, wordt nu de wetenschap van Kenniszoekers. Jullie hebben de MaGravs gemaakt, doe nu de berekening. En dan vertel ik jullie, waarom je je dingen niet uit de MaGrav kon halen. Welkom in de wereld van realiteit, aanvaarding van de waarheid door jezelf en niemand anders.

We zijn je niet aan het indoctrineren, we leggen alleen maar uit wat ons gegeven is, het is niet logisch. Het was voor mij niet logisch toen ik 10, 12 of 50 jaar geleden was. En hoe meer ik kennis vergaarde, hoe meer ik begreep over de scheppingswereld, hoe erger het werd. 13 miljard jaar, neem het vanuit het middelpunt van de Aarde en beweeg het naar buiten en kijk hoeveel kilometer het wordt. En maak er dan een cirkel van. En zeg: onze planeet, ons zonnestelsel, bevindt zich aan de rand van het heelal. Wij staan aan de rand. Welke gaan we accepteren? Heeft een wetenschapper ooit "2 en 2" bij elkaar opgeteld? Of waren ze te bang om het te zeggen, omdat er aan die kant van de stroom van het leven geen "2" was? Als ze met 13 miljard lichtjaar waren gekomen, (1:14). hadden we misschien ergens een compromis kunnen sluiten. 13 miljard jaar, het klopt niet. Klopt niet. Is een factor 10 tot de macht van 9. Minimaal. En dat is in de materietaat lichtsnelheid.

Dus nu begrijp je het. We moeten een heleboel dingen doen om jullie te kunnen transmuteren, om de toestand van transmutatie te creëren, en het moet in de plasmatoestand zijn, dat jullie reizen met de snelheid van plasma, wat niet in de materietoestand is. Daarom stopten we je STP in je Ziel, om je te laten verschuiven en je niet met je lichaam te laten gaan. Met je lichaam kun je gaan zoveel je wilt. Met de STP kun je gaan zoveel je wilt.

En dan begrijp je het, nieuwe wetenschap. Je begrijpt de nieuwe kosmologie en al het andere verandert. Zelfs de wereld van de geneeskunde zal veranderen als je dit begrijpt. De wereld van elke wetenschap en dimensie zal veranderen. En dan moet je een nieuwe wereld begrijpen, een nieuwe manier om zwaartekracht en magnetische velden te creëren. Niet zoals jullie het tot nu toe gedaan hebben.

We moeten de wetenschap herdefiniëren om de echte wetenschap van de ruimtetechnologie te kunnen creëren. Anders zijn we weer terug bij af en schieten we er een beetje op los, stoppen er wat "Chinees vuurwerk" achteraan en we glanzen het op, totdat de volgende ontdekt: "ah oh, dit was allemaal gelogen."

Hartelijk dank voor vandaag. Zoals ik al heb uitgelegd, sluiten we het onderwijs vandaag vroeg af en hebben we een paar uur de tijd om het onderwijs te geven. Ik laat jullie één of twee vragen stellen en dan zijn we klaar. We nemen geen pauzes, als er vragen zijn, (1:16). en dan gaan we volgende week meer in detail. We begrijpen meer.

Maar begin alsjeblieft met rekenen. Heb ik het mis? Als ik het mis heb, is het aan mij dat ik het mis heb. Als je gelijk hebt, tel dan de kennis van vandaag bij elkaar op en laten we volgende week praten. De discussie is, ik kan je niet ergens naartoe sturen waar je moeder niet is. Maar als je begrijpt dat toen je in de Enhancement Unit ging, en je de Ziel van je

moeder ontmoette, diegenen die naar Jezus kwamen, en je ontmoette, en je voelde hem, dan kan het niet juist zijn.

Zijn er nog vragen?

V: ... We moeten nog steeds de incongruentie definiëren tussen het Britse miljard en het Amerikaanse miljard. Dat zijn twee verschillende ...

K- Het maakt niet uit, het is maar een punt, het zijn maar drie cijfers, drie nullen.

V: Precies.

K- Dat maakt niet uit, je bent nog steeds 10 tegen 7 omhoog, of 10 tegen 7 omlaag, het maakt geen verschil.

V: Goed, maar had je het over quadrijloen of quintiljoen?

K- We spreken altijd over het miljard als 12 cijfers, 12 nullen of 12 cijfers. Zo rekenen we. Niet in de...

V: Prima.

K- En dan begrijp je het.

V: Ja, ik ook, want je bent opgevoed in de Britse school, maar de Amerikanen...

K- Het maakt niet uit. Ik ben opgegroeid in de internationale school. Dus, miljard is voor ons 10 tot de macht 12. Miljoen, sorry, miljard is tot de 9. Triljoen, miljoen is 6, miljard is 9, triljoen is 12. Miljoen, sorry, miljard is tot de 9. Triljoen, miljoen is 6, miljard is 9, triljoen is 12. (1:18). Dus, we gaan verder met beide getallen 12 en 9. Ik heb het op elke manier berekend. Zelfs 12 miljard, gingen we op de derde, wat we noemen, 10 tot de macht van 12. Begrijp je dat? Omdat we jouw manier

berekenen, of onze manier. Als je tot de macht 9 miljard gaat, zit je in een grotere puinhoop, qua grootte en qua afmeting.

V: Precies, ja. Ja, dat is waarom ik elk getal definieer, omdat we daar een grote fout hebben.

K- Nee, het is 5 tot de macht van maal 10 tot de macht van 3, is de orde van grootte, we rekenen met een macht van 12. Het is gemakkelijker om het te doen dan met de macht van 9. Dat is gemakkelijker dan tot de macht 9. Omdat het je een grotere dimensie geeft, en het is meer in de richting van, wat wij noemen, lichtsnelheid, boven, wat wij noemen, de snelheid van magnetische velden. Het is een orde van grootte. Als ik met miljarden als negen ga, blijf ik nog steeds in de materiële staat. Ik laat het naar de 12 gaan, naar de snelheid van plasma. Het is een groot verschil. Het is een heel, heel groot verschil, maar in orde van grootte staan we toe dat deze berekening naar 12 gaat, omdat het een groter probleem laat zien, wanneer je naar de snelheid gaat van, wat wij noemen, magnetische velden. Of de magnetische. Het zwakste magnetische veld, niet het sterkste.

Bij een sterkere magnetische veldsterkte ga je naar de orde van 20, 30 en 40. We hebben het teruggebracht tot wat de mens kan begrijpen. (1:20). Als je hetzelfde doet met een 10 tot de macht 9, of 10 tot de macht 12, dan rekenen we aan de Amerikaanse kant of de Europese kant, of we berekenen het op het verschil in de kracht van wat we magnetisch veld noemen, in orde van grootte, dan de materietoestand.

Dit is een van de grootste problemen, dat we in de toekomst meer en meer zullen uitleggen. Nu begrijp je hoe we drogredenen accepteren. Het werkt niet. Dertien miljard jaar, in een magnetisch veld op Amerikaanse grootte, of Europese grootte, geeft je wat we noemen, ruwweg tussen materie en wat we noemen, magnetisch veld kant. Ik werk altijd met 10 tot de macht 12 als miljard, omdat het velden zijn die we kunnen begrijpen.

Nog een vraag?

Vraag: ... Naar aanleiding van de lering van vorige week, creëren de Zielen van de Aarde gelijksoortige zonnestelsels en planeten. Dus mijn vraag is, wie heeft ons geschapen? Wij moeten afkomstig zijn van de Ziel of Zielen die ons zonnestelsel hebben gezaaid. En is het doden... (1:22).

K- Dat is het, dat is heel juist. Dit is wat we een paar keer vermeld hebben in het onderricht. Toen de ?? zich verspreidde. Ga door.

Vraag: Ze gaat verder. Komt het doden voort uit die Ziel of uit het milieu van deze planeet?

K- Het zijn de twee die tot dit hebben geleid. Het is een combinatie van twee. Je hebt een zaadje, dat kort is. Maar dan heb je een omgeving die... Het is als zwaartekracht en traagheid.

Eén is een eigenschap van de omgeving, één is een eigenschap van wat wij noemen, toestand en positie. Als, als, als er weinig factoren zijn, bijvoorbeeld als je naar de meeste planeten kijkt, die niet gekruid zijn, ze zijn niet gekanteld. Je krijgt deze situatie van singulariteit leven. Dat altijd perfect is, omdat het geen enkele winst hoeft te behalen. ding. Het werkt altijd in een evenwichtige staat, min of meer. Wat betreft de vier seizoenen moeten we altijd een compromis sluiten tussen het een of het ander, zomer en winter, en de rest. Dan is er een kloof tussen wat wij de twee seizoenen noemen. Vandaag is wat we noemen, 21st , 22nd . We zijn op de langste dag van het jaar, en dan beginnen we korter, en dan zien we de balans op de velden, en hoe het leven creëert, tot we ergens rond 21st van december gaan.

In deze omstandigheden krijgen we de veranderingen en krijgen we het leven. (1:24). .. Dus we begrijpen een heleboel dingen en ja, deels is het de Ziel die dit heeft gecreëerd en deels creëren we nu dezelfde

Zielen in het hele Universum, omdat we de verkeerde kant op zijn gekomen. En een paar triljoen mensen die sterven, of dieren en wezens die de Ziel heeft geschapen, is niet veel in de wereld van de Schepping. Alle Zielen die we hebben gecreëerd vanaf de oprichting van het leven op deze planeet zijn een stofje voor de andere Zielen die het Universum hebben gecreëerd. Dus, ik probeer dat op te helderen.

Sorry voor vandaag, we moeten inkorten en we zien elkaar volgende week weer. Maak je berekeningen, maar werk aan de 10 tot de 12. Werk niet aan de 10 tot de 9, miljard, want dan zullen we je nog leren waarom we deze getallen hebben gekozen. Deze verhouding is veel gemakkelijker om de grotere schaal van het werk te begrijpen.

Hartelijk dank voor vandaag Rick, en we zien je volgende week, en we zullen zien wat we kunnen ...

R: Oké, heel goed meneer Keshe, heel erg bedankt voor het onderricht van vandaag. Zeer geconcentreerd en belangrijk onderricht, geloof ik.

K- We zullen zien, en heel erg bedankt. En alsjeblieft, doe je werk om meer te begrijpen. En de 28ste, 29ste bijeenkomst is een forum waar we willen dat Kenniszoekers die verandering brengen in de wereld van de wetenschap. En dan beginnen te kijken naar de nieuwe dimensies. Zelfs jullie MaGravs, beginnen velden te meten, beginnen te begrijpen hoe we jullie transmuteren, we transporteren jullie niet. Hartelijk dank, en we zien jullie volgende week, zoals gewoonlijk. Dank je, Rick. (1:26).

491 KSW 22 juni 2023

EINDE