

486. workshop voor kenniszoekers

18.5.2023

Transcriptie van Elias, document van KFBR, vertaald door KFNL

Mehran Tavakoli Keshe - Ja, goede morgen, goede dag aan u zoals gewoonlijk. Waar u ook luistert naar deze serie van Kennis Zoekers, programma's van het Keshe Foundation Ruimteschip Instituut. Zoals gewoonlijk, verwelkomen we u weer. En hopelijk, zoals gewoonlijk, leren we een beetje, en voegen we een beetje toe aan de kennis van het begrijpen van onze eigen Schepping.

Vandaag, als je christelijk bent, is het een speciale dag, vandaag is de hemelvaart van Christus. Vandaag is het moment dat gezegd werd, dat hij vertrok, en waar hij ook heen is, of waar hij ook heen zal gaan. Ik vroeg Rick om ons voor te bereiden, of te laten zien wat het woord "hemelvaart" betekent in de wereld van het christendom. Als we de terminologie ervan kunnen begrijpen, kunnen we het misschien aanvullen en meer begrijpen. En ontdekken hoe het woord is misbruikt door geestelijken. Wilt u het lezen, alstublieft? Wat het betekent hoe het geïnterpreteerd wordt. (:18).

Oké, van onze handige Wikipedia. Het heet het feest van de Hemelvaart. En zo zegt Wikipedia,

Het Hoogfeest van de Hemelvaart van Jezus Christus, ook wel Hemelvaartsdag, Donderdag Hemelvaart of soms Witte Donderdag genoemd, herdenkt het christelijke geloof in de lichamelijke Hemelvaart van Jezus. Het is een van de oecumenische (door meerdere denominaties gedeelde) feesten van de christelijke kerken, in dezelfde rangorde als de passiefeesten en Pinksteren. Volgens het

verslag in Handelingen 1:3 dat de verrezen Jezus 40 dagen voor zijn Hemelvaart verscheen, wordt Hemelvaartsdag traditioneel gevierd op een donderdag, de veertigste dag van Pasen, hoewel sommige christelijke denominaties de viering hebben verplaatst naar de volgende zondag, soms Hemelvaartszondag genoemd. De dag van de viering verschilt per kerkelijke voorziening in veel christelijke denominaties, zoals bijvoorbeeld bij Methodisten en Katholieken.

"Hemelvaart" verwijst naar de periode van tien dagen tussen het Hemelvaartsfeest en het Pinksterfeest. De zondag in die periode kan worden aangeduid als de zevende zondag van Pasen of de zondag in Hemelvaart.

Volgens de geschiedenis is de viering van dit feest een oude traditie. Eusebius schijnt te zinspelen op de viering ervan in de 4e eeuw. In het begin van de 5e eeuw, (:20) zei Augustinus van Hippo dat het van apostolische oorsprong is, en hij spreekt erover op een manier die laat zien dat het de universele naleving van de katholieke kerk was lang voor zijn tijd.

Het wordt vaak vermeld in de geschriften van Johannes Chrysostom, Gregorius van Nyssa en in de Constitutie van de Apostelen. De Pelgrimage van Aetheria spreekt over de nachtwake van dit feest en over het feest zelf, zoals die werden gehouden in de kerk die werd gebouwd boven de grot in Bethlehem waarin Christus volgens de traditie werd geboren. Het kan zijn dat vóór de 5e eeuw de gebeurtenis die in de evangeliën wordt verteld, herdacht werd samen met het feest van Pasen of Pinksteren. Sommigen menen dat het omstreden drieënveertigste decreet van de Synode van Elvira (ca. 300), waarin de gewoonte werd veroordeeld om een feest te vieren op de veertigste dag na Pasen en het Pinksterfeest niet op de vijftigste dag te houden, impliceert dat het juiste gebruik was om de Hemelvaart samen met Pinksteren te herdenken. Voorstellingen van het mysterie zijn te vinden in diptieken en fresco's uit de 5e eeuw. Hymnen voor dit

feest worden aangetroffen in het Georgische gezangboek van Jeruzalem, dat materiaal bevat dat in de 5e eeuw is gecomponeerd.

K- Hartelijk dank. We zullen zien dat zelfs een opgang van een profeet zijn eigen geschil heeft. De mensen kunnen het niet eens worden over hun eigen profeet. Als de ziel van de Christus opstijgt. Maar wat betekent dat in essentie? De eerste betekenis ervan kwam in de eerste paar regels, als je er naar teruggaat. (:22). Er staat: vandaag, wanneer de ziel van Christus min of meer, naar de hemel ging.

Er is een zeer groot vraagteken, met de huidige kennis en technologie (T) die we hebben in het begrijpen van het werk van de Ziel, het begrijpen van het werk van het Universum (U).

En dat is de grote vraag, waar is de hemel? Is er een hemel? Of is de hemel voor ons allemaal, als we sterven, stijgen we allemaal op. Als we sterven, hebben we allemaal een Ziel, die wordt bevrijd van de ketenen van de lichamelijkeheid (P) en zal zijn positie innemen volgens zijn kracht ergens in het Universum. Als een stof, als een begin, als een starter, en misschien als een kleine planeet als het genoeg verzameld is, dat in explosie van de tijd en plaats, dat het zijn eigen heerschappij zal creëren in het eerste moment.

Dus allereerst, heeft hemelvaart nog betekenis in de kennis die we hebben? Of stijgen we allemaal op bij het punt van afscheiding? En het tweede punt is de Hemel. Waar doet het. Waar is deze plek? Bestaat het? Of is onze vrijheid, die de hemels is, van de ketenen van lichamelijkeheid?

Op zoveel manieren, als we ons eenmaal verdiepen in de Kennis van de Schepping, worden veel van deze retoriek betekenisloos. Dus als een man sterft, waar gaat zijn ziel heen? (:24). De hemel moet een zeer, zeer grote plaats zijn. En, volgens de andere kant, moet de hel groter zijn, omdat we allemaal zondaars zijn. Of betekent het dat het lichaam

van de man in scheiding van de Ziel van de Man (STM) de man positie laat innemen volgens zijn gedrag en wat zich heeft verzameld tijdens de cyclus van het leven op deze planeet?

Hoeveel levens hebben we verbruikt? En hoeveel levens hebben we erbij genomen? Zijn wij een verzamelaar van verschillende Zielen, van de zaden, de dieren, de bloemen, en al het andere? die we tijdens ons leven op deze planeet hebben verzameld. Nu is het aan ons om feiten te plaatsen, om de waarheid over ascentie te begrijpen. En is het exclusiviteit van degenen die sommigen proberen te promoten? Of is het collectief gedrag van de STM na het vertrek uit de dimensie van lichamelijke van de mens? Nu je weet dat je kunt reizen, en je de mogelijkheid hebt om van, laten we zeggen, New York naar Teheran te reizen, door de dimensie van omhulling van de STM, en de lichamelijke in de Ziel te verlaten, hoe noemen we dit dan?

Is het opstijgen naar Teheran? Of transmuteren we naar Teheran? (:26). Omdat de Ziel gereisd. Maken we een nieuwe terminologie op basis van het vroegere valse geloof in religie, zeg maar? Heeft de hemelvaart enige betekenis met het nieuwe begrip van de Schepping?

Wanneer je besluit om naar Mars en naar een ander sterrenstelsel te reizen via de dimensie van de interactie van de STM, en je laat geen fysiciteit achter op deze planeet, ben je dan opgestegen, of heb je getransmuteerd? Zou de mensheid toegang hebben? Zou de Mensheid de technologie ontwikkelen om de positie en de plaats van de Christusziel te bepalen waarheen hij is afgedaald? Want als hij van de Aarde opstijgt, moet hij ergens anders afdalen om zijn positie te vinden. Anders gaat hij door het dak van het Universum en de Unicose.

In dit proces, in dit begrijpen, komt de mens nu een stap verder. Maar op ?? het punt van hemelvaart, zoals men gelooft, ?? waar, wat gebeurde er met de Geest. Nam de Ziel van Christus ook de Geest van Christus mee, wat wij noemen, de Ziel van Fysiekheid (STP)?

En, wat was de emotie? Maar een van de meest interessante dingen voor ons, die we het afgelopen jaar in de Enhancement Unit (EU) hebben gedaan, waren mensen die bewust kwamen, met de wens om in contact te komen of een gevoel van dimensie en verbinding met Christus te hebben. En we zagen sommigen van hen zo geraakt worden door de ervaring. Betekent het dat zij door de wens en afstemming erin slaagden zich te verbinden met het krachtveld van de Christus, dat het niet uitmaakt waar hij was, in welke hemel hij was, dat nog steeds een gewone man contact kon maken. Nog steeds kon een gewone vrouw, die door het systeem ging, met de uitbreiding van de velden van zijn lichaam, wat wij de Ziel noemen, zijn aanwezigheid voelen, zoals velen zeiden. Zoals iemand ons uitlegde, de kleur van zijn haar, de kleur van zijn ogen, zijn vorm, en hij ?? was geen blauwe ogen.

Dus, wat noemen we, in de wereld van de wetenschap van vandaag, ascentie? Of met de kennis die we hebben, is hemelvaart zinloos geworden? Zet de nieuwe kennis een "nagel aan de doodskist" van misbruik van de religies, door namen en wat ik noem, massale misdragingen? Dit is wat velen, velen van u zullen komen, (:30). en velen van de Mensheid zullen komen om te analyseren en te begrijpen.

Dat ieder van jullie de keuze heeft tussen transmutatie of ascentie. Wat betekent opstijging in dat proces? Wat betekent ascentie in dat proces? Betekent het dat degene die is opgestegen, niet de STP draagt, en dat het het einde van de levenscyclus is? Dat is wat we niet begrijpen, en dat is wat we moeten begrijpen. En hoe verklaren we dit? Het hele proces, het hele begrip was, maakte de hemelvaart deel uit van het proces om de STP mee te nemen, of de Geest? Of is dit begrip van de dood van een mens, beëindiging van de Totaliteit? Afscheiding van de fysieke dimensie van de mens?

Er zijn speciale gevallen, men kan dit doen, men kan de STP scheiden, en de lichamelijke ermee achterlaten. Op zoveel manieren, als het lichaam van Christus er niet was, toen ze hem gingen zoeken, transmuteerde hij het dan? En als hij dat deed, (:32). maakt dit een einde aan de misvatting van hemelvaart. Want hij nam de lichamelijke met zich mee. Zoals je dat doet van New York naar Teheran. Dan,

zouden we, kunnen we, zijn er overblijfselen van zijn tijd, van

waar we toegang toe hebben, waar zijn Ziel naartoe is opgestegen, waar we ons mee kunnen verbinden?

Dit maakt een einde aan een heleboel misvattingen en verzonden dingen, 300, 400, 500 jaar geleden, voor mensen om reputatie te krijgen, of bekendheid, door iets nieuws te creëren. En dan, het creëren van die speciale scheiding van. Het verzinnen van leugens. Op basis, zonder enige basis, nieuwe terminologieën en voorwaarden, die de anderen laten accepteren, omdat ze dat konden.

En de hemelvaart maakt deel uit van de misvattingen van het christendom. Hetzelfde is met wat we noemen, hem niet vinden na drie dagen. Dus, velen van jullie zullen niet gevonden worden in New York, (:34). Peking, Teheran, of waar dan ook in de komende jaren, als jullie de kunst van transmutatie beheersen, en dan worden jullie allemaal nieuwe profeten.

Deze Planeet zal 8 miljard nieuwe profeten hebben. Omdat jullie allemaal kunnen transmuteren, en allemaal de lichamelijke kunnen verdwijnen, en het doen in een nep ongeluk, en drie dagen later doen, en dan worden jullie allemaal nieuwe Christenen. En dan 40 dagen later, stijgen we jullie op, maar God weet waar de hemel is. Nu begrijp je, wetenschap en technologie maakt een einde aan mystiek en drogredenen van vroeger, wat gecreëerd is om de Mens te misbruiken.

In een van onze tests, waarbij al onze vrijwilligers naar Linz komen, kan hij ons vertellen waar hij is geweest, wat het is, wat hij ziet, en wat dan ook. Maar de lichamelijkheid blijft achter. Maar de Ziel kan de dimensie (D) van de lichamelijkheid aan deze kant zien. Is hij naar ons opgestegen? Of is hij naar ons getransmuteerd? Of heeft hij het lichaam achter zich gehouden, maar de Ziel verplaatst? Dus, met het nieuwe begrip en de technologie, nieuwe systemen die ontwikkeld worden, zijn jullie allemaal geworden, hebben jullie allemaal de mogelijkheid, (:36). jullie hebben allemaal de kennis en zullen de kennis krijgen om de "derde dag" te verdwijnen. En waar we jullie ook vinden, dat zal de nieuwe hemel zijn. Zou het in de achterstraten van Bangkok zijn, of in de winkelstraten van Londen? Hangt ervan af wat uw smaak is en wat voor u de hemel is.

Dit komt tot een punt. Dit brengt ons tot uitbreiding van de kennis van transmutatie en transport. Als we de positie van transmutatie op de veldsterkte brengen, als we je op het punt van transmutatie naar één plaats brengen en je wilt naar een andere, hoe richt je dan de Ziel? Of hoe stuur je de STP? In de fysieke wereld kunnen we, als we rechtdoor gaan, stoppen en linksaf slaan. We kunnen stoppen en terugkeren, of we kunnen omhoog en omlaag springen, en van richting en positie veranderen. Hoe doen we dit, met de STM? Hoe kunnen we bewegen en zweven, en genieten van de positie, of genieten van het bekijken van een andere richting of dimensie binnen de STM? Ik zou naar links willen gaan, ik zou naar rechts willen gaan, ik zou de hele tijd het volledige bewustzijn van de 360 graden willen hebben. Hoe doe je dat? (:38).

Of stijgen we op en laten we de STP achter? Of stijgen we op en laten we de Ziel achter? Dan word je de geest. Dus hoe veranderen we, in de ruimte T van vandaag, van positie, van richting? Hoe dicteren we een nieuwe richting? En kan ik een richting naar de hemel kiezen? En als

iemand ?? die hemel wil, zul je daar Christus zien. Ik weet zeker dat je de vader ook zult zien.

Het komt dus op één punt aan. Wat is de methode om van richting te veranderen? Hoe verander je van richting, als je van de ene veldsterkte naar de andere wilt? Je reisde op het magnetische veld van Mars, nu halverwege wil je naar een van zijn manen, of een andere maan, of een andere positie. Hoe verander je van richting? Hoe creëer je beweging en bewegingsrichting? Je verandert, je bent versterkt om op Mars te landen, maar nu verander je je gedachte, je wilt naar Jupiter. Dus, wat betekent dit? Hoe doe je dat? In de wereld van de vluchten, verander je je klep en ga je naar rechts, in de auto draai je je stuur naar rechts. Hoe verander je van richting in de dimensie van reizen, of ascensie van je Ziel? (:40). Of transmutatie van je Ziel?

Wat is de techniek? Wat is de methode van verandering van positie en richting in de dimensie van de STM? Hoe kiezen we? En hoe kunnen we de verandering van richting dicteren? Dat kan intern, of exte rnaal, of via de emotie van de velden van de STM in interactie met de STP.

Zoals de emotie zegt, ik mis de vader die in een ander universum of een ander sterrenstelsel is. Wat is de methode? Wat zouden we gaan begrijpen om te doen. Je bent in een dimensie van de Ziel, in dimensie van transmutatie, en dan besluit je plotseling om van New York, naar Teheran te gaan, je gaat van New York naar Parijs omdat er een leuke show is in Parijs, of een neef is daar opgedoken, ik wil daar zijn.

In het proces van transmutatie heb je een instrument in het STM, dat deel uitmaakt van de structuur van de Mens. Verandering van kracht door de emotie van de STP en in de STM in de richting van de beweging zal nieuwe richting creëren. Wat betekent dit? (:42). De Mens heeft meer controle over de STP dan de Ziel zelf. De Ziel heeft een dimensie van de kracht die de Mens, sommigen zullen kunnen

beheersen. Maar vooral door de verandering van de kracht in dimensie van de beweging van de STP, dicteer je de nieuwe richting in de dimensie van de transmutatie en de richting van de beweging.

In de wereld van de fysica draai je het wiel van de auto de juiste kant op. In de wereld van transmutatie verander je de veldsterkte, gegeven en genomen ten opzichte van de STM, door het creëren van de veldsterkte scheiding en positie van de Ziel. Heel veel is als de hersenen van de Mens, hoe ver je van de STM bent, in vergelijking met de STP, schept de emotie van de vreugde, het geluk en de rest.

Dus, de mens moet de verandering van richting, hoe je die bereikt, beheersen voor de STM. Anders ben je een "one track pony," kan alleen van de Aarde naar Mars en dat is het. Totdat je iets leert, iemand het je leert, zal een andere kracht je naar de planeet Zeus brengen, of je kunt naar een ander sterrenstelsel gaan. Maar ik weet niet hoe ik daar moet komen, tenzij ik terugkom op Aarde, de nieuwe kracht in de Ziel zet, en die zal me naar de nieuwe positie brengen. Dus je blijft heen en weer gaan, telkens als je ergens naar de Aarde wilt.

De verandering van positie, in de richting van de beweging van de STM, (:44). gebeurt door de kracht, positie, absorptie en de emotie die ontstaat tussen de velden van de STM en de STP van de Man. In zekere zin wordt de innerlijke Ziel de dictator van de richting van de beweging. En dat wordt alleen gecreëerd door de kracht van de emotie en de filtering tussen die twee.

Als je je herinnert, heb ik in enkele leringen in het recente verleden uitgelegd dat wanneer we je naar de Maan willen sturen, we je daar niet gewoon neerzetten en je op de Maan afstemmen. We leveren van tevoren op een andere manier, misschien een deel van de kracht van je Ziel, dat de richting en de dimensie duidelijk heeft ed voor de Ziel waarheen te gaan. Met deze methode kun je de dimensie van de

interactie en aantrekking controleren. Maar dit kan niet in alle gevallen. Wat gebeurt er als je naar de achterkant van de Maan wilt en de voorkant kun je zien.

Dus in een komende tijd, als wij meer onderwijzen, tonen wij u dimensionale richtsystemen, die u dicteren, die u leren hoe u de kracht van de STP en de STM en de creatie van de emotie tussen die twee kunt beheersen, die leidt tot transmutatie of opstijging van de STP van de Mens naar de dimensie, nieuwe plaats en positie. Ook al noem je het, de hemel. De hemel in de dimensie van het gesprek van de Mens is waar de Ziel graag bestaat en dient. We hebben geen gangen van de macht, die eindigen in de wat wij noemen, het ovale kantoor, of een rode kamer, (:46). of de hemel. De hemel in de taal van de Schepping is waar de STM zich het beste voelt om de rest te dienen. Dus is de hemel voor de Ziel van Christus, die de mensheid dient om een nieuwe dimensie van begrip van de wereld van de Schepping te bereiken? En waar zou die plaats zijn? Heeft de Ziel van de Christus een ander sterrenstelsel gekozen, of is het dichtbij, waar hij zijn volgelingen kan houden en voeden, degenen die met hem verbonden zijn via hun Ziel. Dan zien zij het pad van hen, blijft helder en duidelijk, voor het begrip van de tijd waarin de kennis zich opent.

Dus waar is de hemel? En hoe kun je je Ziel daarheen leiden? Of het nu de hemel van Mars is, de hemel van de planeet Zeus, of de hemel van een ander sterrenstelsel.

Directionele transmutatie en transport is een van de sleutelbegrippen in de komende tijd.

En dan, als je een punt bereikt dat je het beste kunt bedienen, dan zou je kunnen besluiten, dit is het punt waarop ik de sterkte tussen de STP en de STM niet hoeft te veranderen, omdat dit de beste plaats voor mij is om gepositioneerd te worden. Heeft de STP, en heeft de STM geleerd, (:48). of ons te begrijpen, te leren, over hun interactie in

dimensie van de veldsterkte, en niet door positionering, en het bewegen in een stuurwiel. Waar je zult ontdekken, dat je onmiddellijk van dimensie en richting verandert, en niet door te draaien in mogelijkheid van het omrollen. Het enige omrollen voor de mens is het uitrollen van deze misvattingen, die zijn ingebakken en we hebben geaccepteerd in onze denkwijzen en gedachten.

Met de nieuwe kennis, met het nieuwe begrip van de wereld van de Schepping, zijn er geen opstijgingen en geen "verdwintruc na drie dagen." Want nu heeft ieder van jullie de kennis om het te doen. Dan hebben we 365 dagen, en we hebben 8 miljard, hoeveel hemelvaartdagen zullen er op deze planeet ontstaan? Dit is wat er werd gezegd in de Intro, en ik benadruk, niet voor de laatste keer, maar om jullie eraan te herinneren dat, de wetenschap begrijpen. Dat niemand u kan doen opstijgen, of afdalen, of verdwijnen, want u bent de enige die alles kan doen volgens de emotie van het gevoel van uw aanwezigheid. Deze kamer heeft een slecht gevoel,

en ik wil er geen deel van uitmaken. Dus zal ik zelf afdalen naar een ander. (:50). We gaan voor een pauze, we komen terug. En ik hoop dat je de betekenis van hemelvaart hebt begrepen. En met de kennis van vandaag, heeft de hemelvaart van Christus twee grote gebreken. Is hij opgevaren? En waar is de hemel? Dank u wel.

<< BREAK >> 486 KSW 18 mei 2023 (:56).

K- Nee, ik ben hier. Gewoon dingen sorteren. Keshe Foundation activiteiten stoppen niet omdat we een pauze nemen. Er gebeuren dingen op de achtergrond. Oké. Ga je gang.

Ben je klaar om wat vragen te beantwoorden?

K- Kunnen we je even herinneren aan de sessies voor verhoging van de kinderziel, die misbruikt zijn, deze maand en voor de volgende maand, voor de misbruikers. En hopelijk kunnen we veel goeds doen. Mij werd gevraagd of er nog iets over is van wat we hebben gedoneerd, min of meer alles is toegewezen, is geleverd of is de cyclus afgerond. Dus, we hebben geen, wat wij noemen, giften of materialen meer te vragen. Onze donatiepakketten zijn compleet. Als iemand van u een donatie wil doen aan de, als goederen voor de anderen om van te genieten, staat dat proces altijd open. Nog een vraag?

Trouwens, de, de cursussen voor de sessies voor de tandartsen, als je een tandprobleem hebt voor de proeven met onze tandartsen, gaat nog steeds door. En hetzelfde geldt voor het zoutgehalte. Dat als u iets wilt veranderen in de dimensie van de cursus, en voor de artsen om leren over de... in de klinische proeven die ze voor zichzelf doen, om meer te begrijpen van hoe het zoutgehalte de condities beïnvloedt zoals, (:5 8). wat een van de grootste angsten van de mens is, zoals ons verteld is, met kanker en de anderen. En het handhaven van een, wat wij noemen, een evenwichtig veld in het lichaam.

De resultaten van deze tests zijn zeer, zeer interessant. En het is interessant voor ons in twee delen. Ten eerste hoe het lichaam reageert. Ten tweede, hoe we kunnen transmuteren, of overdragen...

door ons systeem, in vier hoeken van deze planeet, en verandering door begrip van de technologie. Dit heeft een enorme, enorme implicatie en toepassing, in wat we deden met, bijvoorbeeld, met het voeden van jullie. In hoe de dokters in de toekomst de, wat wij

noemen, medicijnen aan jullie doorgeven. De reden voor ons... (audio pauzes ...)

.. Ik kom via een ander kanaal omdat het andere kanaal... Ja, we zijn je stem even kwijt.

K- Ja, een van de, een van de systemen heeft gefaald, een seconde alstublieft. Oké, dus wat voor ons belangrijk is, met de test met het zoutgehalte, (1:00). is niet alleen voor jou om er voordeel uit te halen, om de conditie te veranderen, dat als je de pH van je lichaam boven de 7 kan veranderen, om weg te blijven van alle verschillende condities. Maar het is voor ons om te zien hoe effectief de transmutatie van de materialen door de systemen, door vooral nieuwe draadloze systemen a re. En dit is een van de belangrijkste redenen waarom we dit standpunt hebben ingenomen met de artsen. En wat zij ons melden van hun gevallen, (zegt) dat het werkelijke zoutgehalte van het lichaam van degenen die bij hen in de observatie zijn daadwerkelijk verandert tijdens het proces dat zij op het systeem zijn, en de dagen erna.

Dus, dit geeft ons een zeer goed inzicht. Hoe we de Enhancement Units (EU) kunnen gebruiken voor voeding. Hoe je, zoals we hoorden in de Intro, we zeggen, maandag tussen 4 en 6, kun je zoveel tomaten hebben als je wilt. En tussen 6 en 7, op een ander kanaal, kun je zoveel kaas krijgen als je wilt. En zo zijn deze proeven een deel van de voltooiing van het werk. En nu hebben we een bevestiging door proeven gedaan door de artsen en degenen onder u die vrijwillig deel uitmaken van het zoutgehalte. Het is niet alleen voor u om geholpen te worden om toekomstige kankers te stoppen, of toekomstige problemen met neurosystemen, of wat u ook bedenkt. Het is voor ons om te kunnen laten zien, (1:02). en zoals we hebben laten zien, de wat we noemen, de vooruitgang in dit proces.

Toen we de proeven met de systemen voor de tandverzorging deden, lieten we eerst de gegevens aan onze artsen zien, wat we hadden, en hoeveel we 6 of 10 weken later hadden. En het is een deel daarvan wat belangrijk voor ons is. Toen onze artsen de foto's deelden van wat wij noemen, hun gevallen. We kijken hoe dingen zijn veranderd, hoe effectief het is geweest. Veranderen we dingen? De proef met de tand, die nu door onze artsen wordt behandeld, is zeer fundamenteel. Laat dat zien dat we de toestand kunnen veranderen. En hoeveel kinderlevens we kunnen veranderen. Want nu is de technologie beschikbaar. Ik zal je een paar foto's laten zien. En nu begrijpt u hoe effectief dit is.

Dit is wat we noemen, de conditie van een kind. (laat foto zien). En daar kunnen we op dit moment niets mee. Bij de huidige kennis, wat we doen, wat we hebben, is in feite, hoe we deze condities kunnen veranderen. (1:04). Hoe komen we tot, in zekere zin, een nieuwe dimensie in wat we noemen, wat niet beschikbaar is geweest in de tandheelkundige zorg. En de technologie van vandaag maakt die verandering mogelijk. De technologie van vandaag stelt ons in staat om die toestand te brengen, die op afstand is gedaan. Dit is niet meer zitten, chemicaliën innemen, en de

rust. Maar dit is het herstructureren van de hersenen. of een toestand van het leven van een kind.

En u zult begrijpen, dat dit enorme gevolgen heeft in wat wij noemen, de wereld van de tandheekunde. Als je de omstandigheden voor en na ziet. Als je ziet hoe je de totale toestand van het leven van een kind verandert, met wat je hebt gecreëerd, of wat je kunt creëren. Wanneer de hele toestand verandert, (1:06). en wanneer we gaan zoeken, en we zien dat zoiets onmogelijk is in de wereld van wat wij noemen, de huidige wetenschap van de tandheekundige chirurgie. Hoe je op een heel eenvoudige manier kunt veranderen, met behulp van het nieuwe

begrip van de schepping van elk deel van het lichaam van de Mens, gecontroleerd door de STM. Dan ga je creëren en begrijpen hoe krachtig de nieuwe technologie is.

Waarbij we het niet hebben over één of twee. We hebben het over een complete verandering in wat wij noemen, de structuur van het hele leven van een kind. Als we kijken naar dit soort foto's, als we kijken naar dit soort effecten, zullen onze tandartsen u vertellen, dit zijn onmogelijkheden om te veranderen in de huidige wereld van de geneeskunde, in de tandheelkunde. En als we u vragen om vrijwilligerswerk te doen, (1:08). het is voor ons om meer te begrijpen van, en hoe zulke veranderingen kunnen worden bereikt in een paar weken, op afstand van duizenden kilometers afstand. Dit is de tand van een kind en je kunt het zien (toont na foto), letterlijk aan hun vlees. En dit is enkele weken later, waar de tand letterlijk herstelt en groeit. En je ziet de veranderingen zo fundamenteel. En dit is wat onze artsen en tandartsen bereiken.

Dit is een leven van ellende, pijn, het trekken van tanden. En dit is vandaag, een paar weken later. En je loopt weg voor alle problemen. Hoe ver zal dit gaan? Wordt het een volledige tand in de komende 6 maanden, 12 maanden? En zouden we de veranderingen zien? Want als je een tandarts bent, en als je een gewone man bent. Geen chemicaliën, geen medicijnen. Er werd niets gebruikt. Het doel van onze tandartsen en doktoren is om een tand te laten groeien waar hij weg is. (1:10). Het is eruit getrokken. Als het mogelijk is, is het de droom van de tandartsen. En met de nieuwe technologie van hen, weet ik zeker dat ze het zullen proberen.

Zoals u kunt zien, is het verschil tussen de twee heel duidelijk. We zien nieuwe botten, nieuwe structuren, nieuwe bedekkingen van ??tanden.

Het is hetzelfde voor ons met de, wat wij noemen, de wereld van het zoutgehalte.

Kunnen we de voorwaarde scheppen? Wil je het scherm veranderen, alsjeblieft, Rick? Kunnen we zover komen dat we, met toepassing van de afstandsbediening, bijvoorbeeld direct een stukje wand van een hart van een baby kunnen leveren, zoals we dat met de toot h van duizenden kilometers afstand deden zonder open hart operatie? Kunnen we een deel van de nier opnieuw opbouwen die beschadigd is en je aan de dialyse machine zit? Kunnen onze artsen met de nieuwe technologie nierstenen verwijderen zonder enige ingreep? Moeten ze het zoutgehalte in de nier veranderen om de steen te laten smelten? Binnen een paar sessies. (1:12).

En nu begrijp je waarom we je zeggen, vrijwilliger. Wil je dat ik naar multinationals ga en je hand vastbind met onderzoek? Of wil je het zelf doen en de anderen en onze dokters helpen begrijpen? We zitten niet in medische praktijken. Wij zijn in verheffing van de Ziel, hoe de Ziel besluit om de wat wij noemen, dimensie binnen dimensie van lichamelijke te veranderen. En ten tweede, al deze proeven worden gedaan door de artsen. Wij zijn...

verstrekkers van de kennis. Dus als je wilt zien of het werkt, of het een nieuw inzicht voor ons kan brengen, meld je dan aan. En tegenover de andere onderzoekers, of artsen en instellingen, waar ze op zoek gaan naar miljarden om wetenschappers te betalen om het uit te zoeken. Keshe Foundation vraagt u om te betalen, als vrijwilliger, voor ons om te leren, voor wetenschappers om de nieuwe dimensie te brengen.

In de komende tijd zal de Keshe Foundation toegang hebben tot en deel uitmaken van een structuur van een van de grootste onderzoeksorganisaties ter wereld. Onze onderzoekscentra uit Oostenrijk zullen in zeer korte tijd verhuizen. En de Keshe Foundation zal deel uitmaken van één van de grootste nationale onderzoeksorganisaties op het gebied van ruimtevaartontwikkeling.

(1:14). We hebben de documenten getekend en het proces heeft tijd nodig. De Keshe Foundation is en wordt één van de belangrijkste onderzoeksorganisaties, ter ondersteuning van één van de grootste naties op deze planeet. Een van de machtigste naties op deze planeet heeft zichzelf ondertekend om de Keshe Foundation technologie te ontwikkelen. In de komende tijd, zullen zij hun manier en hoe zij het doen bekend maken.

Dus velen van jullie die kenniszoekers zijn, echt in onderzoek, zullen in groten getale worden opgeroepen ??om zich bij ons aan te sluiten. En als we uw weg vinden naar de nieuwe onderzoeksontwikkeling, zult u worden uitgenodigd om u aan te sluiten bij de onderzoeksteams van de Keshe Foundation, wereldwijd. Geen kosten zullen worden gespaard door de organisatoren en onze partners in dit onderzoek en ontwikkeling, zolang het gunstig is voor ons allemaal. We hebben ons aangesloten bij deze overeenkomst. En degenen die ermee werken, weten dat het proces is begonnen. We hebben ons managementteam aangesteld om dit systeem stap voor stap uit te voeren. In de komende maanden en jaren zult u meer horen over wat de Keshe Foundation is geworden en wat we leveren, volgens wat we zelf hebben ondertekend. Wat betekent, dat we uit het spel zijn van wat we tot nu toe hebben gedaan, (1:16). maar op een zeer grote manier, op de internationale arena van het werk, en nationale niveaus, voor de ontwikkeling van nieuwe technologieën.

Als je, niet alleen omdat je één Gans hebt gemaakt, denkt dat je God bent, maar een wetenschappelijke achtergrond hebt in verschillende toepassingen van de technologie van de Keshe Foundation, dan nodigen we je uit om mee te doen, we beoordelen je, we nemen je niet zomaar aan omdat je een Kenniszoeker bent en je één Gans hebt gemaakt, maar het moet een gedegen onderzoek zijn, in wat we willen en we pakken de wetenschappers op, om mee te doen. En je

zult deel uitmaken van het gezamenlijke werk van de Rijksoverheid en de Keshe Foundation.

Nog vragen?

V: ... Goedemorgen meneer Keshe en alle Kenniszoekers. Vandaag hebben we in deze klas een gecombineerde reeks getallen, beginnend bij Kenniszoekers Workshop 486, Dag 18, waarbij 3, 6, 9 worden bereikt, waarbij de prachtige Tesla verklaart dat deze getallen de sleutel tot het Universum zijn. Onze Zielen hebben een Tesla-kracht, zelfs de golf van een bepaalde kracht die emotie, lach en vreugde wordt, heeft een kracht die in Tesla gemeten kan worden. (1:18). Kunt u ons beter wegwijs maken in deze getallen in de Plasma Technologie? Dank u voor uw aandacht.

K- Plasma Technologie kent geen getallen. Drie, zessen of wat dan ook, achttien en negen is waar de mens getallen van heeft gemaakt. En het werkt op de krachtvelden, en de emotie van de kracht. En symbolische getallen hebben geen betekenis in de wereld van het plasma. Het is heel erg... sommigen van ons geloven niet in nummer 13, en als je Joods bent in alle hotels, wat 100% Joods is, heb je altijd blok 13. In de Chinese hotels, vind je op sommige plaatsen geen vierde verdieping. Omdat nummer 4 en dood bijna dezelfde klanken hebben. Niemand wil sterven op de vierde verdieping. En sommige mensen geloven dat nummer 9 geluk brengt. Hij is aan het einde om van nul te beginnen. Maar wat als onze voorouders besloten zouden hebben dat er een 10 zou zijn met het cijfer in plaats van 1 en 0. En 11 zou het begin zijn geweest. Dus, dit is allemaal door de mens gemaakt, een manier om zichzelf bezig te houden.

Nog een vraag?

V: ... Goedemorgen Mr. Keshe. (1:20). De Plasmawetenschap, via de technologie, komt ons laten zien dat de ware vrijheid binnen ons

bereik ligt. Maar daarvoor moeten we de moed hebben om verschillende innerlijke kwesties aan te pakken, die ons binden aan het fysieke lichaam en aan de planeet. Iets wat volgens mij een bron van gehechtheid is, is angst. En vaak zijn we zo gewend om voortdurend bescherming te zoeken, dat we ons er niet eens van bewust zijn dat angst ons gevoelloos houdt. Kunt u ons iets vertellen over deze emotie van angst die de mensheid doordringt?

K- Angst is wat we misschien noemen, gebruikt of ontwikkeld uit de behoefte van de mens. Zou mijn behoefte bevredigd worden? Angst om geen eten te hebben, angst voor hoogtes, angst voor honger, angst voor dorst. En we hebben dit voor onszelf gecreëerd, als een middel om misschien onze eigen beperking te vinden. En dit is, dit is een emotie geworden. Als je al het voedsel had, als je een vleugel had, heeft een vogel dan hoogtevrees? Heeft een vis angst voor water? Die hebben we voor onszelf gecreëerd. En het is iets dat in de ruimte min of meer geen betekenis heeft. (1:22).

Heb je hoogtevrees als je uit een vliegtuig springt? En zou je hoogtevrees hebben als je midden in de ruimte uit een ruimteschip springt? Welke hoogte, ten opzichte van waar? Zou je angst hebben voor honger in de ruimte, of dorst? Zal ik hier gevoed worden? Als je hebt leren leven met de dimensie van de Ziel, en je weet dat er in triljoenen kilometers afstand geen restaurants en geen waterputten zijn, dan heb je geleerd de velden van het Universum aan te boren, om de energieën te ontvangen die, eigenlijk noem je het water, of banaan, zonder dat je daadwerkelijk iets in je bezit hebt om te eten of te drinken.

Dus, angst is voortgekomen uit de beperking van het begrip dat de mens kan hebben, en hij is het die de voorwaarden moet scheppen. Word een vogel. Als een vogel vliegt, houdt hij vol, "oh, hoe hoog ben ik? Kan ik naar beneden? Wat gebeurt er als ik naar beneden val?" Of

geniet hij gewoon van een vlucht. En het is hetzelfde met de vis. Zou de vis ooit denken, "oh, wat is er met het water gebeurd? Wanneer komt de volgende?" Dus, we hebben als mens, dat in de hersenen van ?? menselijke dieren, geschapen uit wat meestal onze ondergang kan brengen. (1:24).

Angst bestaat niet in de ruimte, als je de ware Man van de ruimte wordt. De enige angst van de mens, ooit, zelfs in de ruimte, moet zijn, hoe ver, dicht kom ik bij mijn Schepper.

En hoe goed heb ik gediend. En dat moet geen angst worden, dat moet worden...

in een manier van begrijpen. En het mag niet bestaan, want het bestaat niet in de ruimte. Als ik je uit het raam gooi, of je staat achter het raam, ben je dan bang? Of tot ik je uitleg hoe hoog het is?

Ik was met een heel jong kind, de laatste paar weken. En het kind stond, min of meer, naar beneden te kijken, bovenop een, wat wij noemen, een wolkenkrabber, heel, heel hoog gebouw. En hij genoot van het uitzicht en ging van het ene glas naar het andere. En ik zei, "Dit kind en dit jonge kind heeft geen gevoel voor hoogte." Als het raam er niet was, zou ze eruit springen. Wij zijn het die haar die angst bezorgen. Wij creëren die toestand. Het maakt niet uit op de eerste verdieping of op de 100ste verdieping. Er is geen angst, omdat ze zich niet bewust is van haar positie. (1:26). En we leren veel van kinderen en hoe we die angst in hen creëren. Omdat het de angst in ons is.

Hoeveel van jullie hebben hun kinderen bang gemaakt in het donker? "Oh, het is donker." Hoe zit het met, "wow, het is donker." Donker wordt begroet, en het andere geluid, donker wordt gevreesd. Wij zien dat in onszelf, en in onze kinderen, en in de ruimte, het' is donker. En als ik je uit het ruimteschip gooi, zullen geen parachutes werken. Want, je

weet niet eens waar je gaat landen, en er is geen hoogte, want er is geen referentiepunt.

Nog een vraag?

V: ... Goedemorgen meneer Keshe. Eerste vraag, zou onze hemelvaart direct gekoppeld zijn aan ons gedrag hier op Aarde, en zouden wij op het moment van onze "disincarnatie" plaatsen zoeken volgens onze aantrekkingsvelden, die de hemel of de hel zouden kunnen zijn, zoals de religies zeggen?

K- Richting hemelvaart is erg grappig om te zetten. (1:28). Want, wat gebeurt er als je Ziel verondersteld wordt positie in te nemen, aan de andere kant is, waar je dwars door het centrum van de Aarde moet gaan, om naar de positie te gaan die je gaat. Of draait je Ziel, oppervlakte rond de Aarde, en dan ga je naar de Noordpool, omhoog? Is het magnetisch veld van, of het veld van de sterkte van het plasma van je Ziel, positie, tijd en ruimte afhankelijk voor zijn punt van opstijging? Dus, als ik je een heel grappig antwoord kan geven, als je op de Noordpool bent en je moet opstijgen, ga je recht omhoog de hemel in. Als je op de Zuidpool bent om op te stijgen, ga je dan door de Aarde en dan naar de Noordpool? Of ga je via de Zuidpool de ruimte in?

Dus, wat gebeurde er als Christus op de Zuidpool was geweest, toen de hemelvaart plaatsvond? Nu begrijp je dat het gaat om veldsterkte, positie, tijd en plaats. Als de diameter dikte van de Aarde geen obstakel is voor de Ziel om door te gaan naar de Zon, dan kun je je voorstellen welke positie, hoeveel sterren er dwars doorheen zullen gaan om bij de positie van zijn bestemming te komen, of in de hemel. Zoals ik al zei, dienstbaarheid is de hemel. (1:30). En als je stopt met dienen, ben je toch al in de hel.

Je ontvangt niet de ??stralen, om je Ziel te verheffen.

Nog een vraag?

Vraag:

In een vroeger onderricht zei u dat u op een dag andere informatie over Jezus zou brengen die wij niet kennen. Zijn we klaar om meer te horen over deze openbaringen over Jezus' leven?

K- Ja, heel snel. De manier waarop we ontrafelden over Mozes en de Geboden, welke is de ?? .. Jezus had toegang tot veel, veel, veel meer informatie. Maar het plezier van de vrouw was meer dan het plezier van het delen. Hij deelde wat van de kennis die hij had met zijn vrouwelijke metgezellen. En in de toekomstige tijd zien we hoe de rabbijnen in de synagoge die hun vrouwen een relatie met Jezus hadden.

Sommige heersers van Jeruzalem in die tijd, omdat Jezus niet alleen een mooie jongen was, een heel knappe man. Hij was erg spraakzaam en wilde kennis delen, net als ik. Kennis van de schepping delen is onbeperkt. (1:32). Jezus deelde veel kennis die hij had moeten delen met zijn discipelen en andere mensen, met de kussengenoten, en ze hadden er veel aan. Daarom hielden ze zoveel van hem, vanwege de kennis. En een deel van deze kennis in een kussengesprek met de echte man, werd aan hun man gegeven, maar zij bewonderden de minnaar, die Jezus was.

En hij begeleidde geen arme en gewone mensen, hij begeleidde de rijksten en de invloedrijken. En dus werd de kennis die deze invloedrijke mensen via hun vrouwen opdeden, als minnaars van Christus, gebruikt in de geschiedenis van wat wij het Jodendom noemen. En een deel ervan werd wetenschap en kennis. In de toekomst zal ik, net als bij de geboden, laten zien hoe Christus veel kennis deelde. En, maar hij deelde het liever met vrouwen dan met mannen. Omdat ze dieper verliefd op hem werden. En hij genoot

Vraag:

ervan bemind te worden. En hij deelde veel kennis, enorm veel kennis, met zijn vrouwelijke metgezellen.

Nog een vraag?

Dank je, Rick. Goedemorgen, Mr. Keshe. (1:34). Mr. Keshe, u sprak vandaag uitgebreid over de tanden. En ik ken de emotie die dit veroorzaakt bij kinderen, omdat ik dit zelf heb meegemaakt. Dus, en ik weet dat als je zoiets hebt, en je hebt een fysiek uiterlijk, hoe het je beïnvloedt. Dus het zijn niet alleen tanden. Dit is elke lichaamsfunctie die de mensheid heeft. En tenzij je deze aandoening hebt, bestaat het voor anderen niet. Dus voor degenen die het hebben, bevat het een zeer sterke emotie die je hele leven beïnvloedt. Dus, deze lichamelijke die we met ons meedragen, veroorzaakt allerlei omstandigheden waar we deel van moeten uitmaken. Door dit in evenwicht te brengen en deze emotie weg te nemen, zullen de kinderen van de mensheid een veel functionelere emotie ervaren. Dus, ik weet hoe mooi dit zal zijn zodra dit plaatsvindt. Lijkt het ook op de transmutatie van een lichaam, zoals bij een tand?

K- Wat bedoel je daarmee?

Nou, we zeggen dat het vandaag Hemelvaartsdag is, Christus is opgestegen, en al dat soort dingen. Een tand heeft heel erg een Ziel. Dus heeft het dezelfde mogelijkheden als elke andere profeet. Hij kan in de materietoestand komen, functioneren, en dan terugkeren in een plasmatische toestand. Het heeft dus dezelfde eigenschappen als elke andere profeet. Dus, is het als een opstijging? Is het een transmutatie van een tand? (1:36).

K- In het geval van een tand, creëren we conditie via de Ziel. En omdat alles in evenwicht moet zijn, gaat het proces over in de lichamelijke.

Vraag:

We gaan niet bewust zitten om een tand te laten groeien of een tand te repareren. We zitten om te voldoen aan de behoefte van de Ziel om een, wat wij noemen, evenwichtig veld te hebben. En als dat de pijn uit het lichaam van de mens wegneemt door een tand te maken, waarbij je op je tandvles moet kauwen en met de pijn daarvan, dan zal dat niet gebeuren. Dit is wat ik blijf benadrukken. En Kenniszoekers en de wereld buiten de Keshe Foundation begrijpen het niet. We zitten niet in het farmaceutische spel. We zitten niet in het spel van medicijnen. We zitten in het proces van uitbreiding en verheffing van de Ziel. En dit is wat niemand wil begrijpen, want dan komen ze erachter dat we voor niets aanvallen. We verwerpen voor niets.

Als je een tand mist, als je kanker hebt, lijdt je. Als je een probleem hebt met je nier, waardoor je uit balans raakt in de velden van de interactie tussen de STM en de STP van de Mens. En dan breng je het tot waar het eigenlijk staat door de interactie van die twee, en los je het probleem op. Je maakt de tand. Je komt af van de, God weet, nierstenen of kanker. Dat zijn de secundaire effecten, niet de primaire set om te creëren. (1:38).

Het magnetisch veld en het gravitatieveld creëren de massa. Dan, met betrekking tot die Traagheid, dan creëer je de secundaire toestand van het gewicht. Als je dit begrijpt, begrijp dan dat je in de wereld van de Schepping duizend tanden of kiezen kunt hebben en je kunt 20 nieren hebben en je zult gelukkiger zijn dan wanneer je er één hebt. Maar zouden ze allemaal verkeerd functioneren of zouden ze je meer pijn bezorgen? Of zouden ze een andere toestand van lijden creëren? Het is niet zo dat we met de nieuwe technologie niets kunnen creëren. Met de nieuwe technologie begrijpen we dat we de evenwichtige velden tussen STM en STP moeten creëren. En de rest volgt vanzelf.

Vraag:

Veel van jullie gaan door, veel mannen, vooral vrouwen gaan door plastische chirurgie, om een kenmerk te krijgen waarvan ze denken dat het hen goed zal staan en dat ze willen. Als onze artsen goed op de hoogte zijn, kunnen we via de STM een mooie plastische operatie doen, waarbij alles perfect is tot tevredenheid van de STM, waarbij de STP zichzelf aanpast om het te laten zien. Zoals ik al zei, je besluit nu een blauw oog te hebben, (1:40). en 's middags ben je bij een geliefde die een bruin oog mooi vindt. Je verandert het in bruin. En 's avonds ben je met een ander die je wilt zien, je bent ik ben geen racist, hij is zwart en hij maakt zichzelf zwart om hetzelfde te lijken. Th is nu binnen het bereik van de Man met zijn kennis. De mens moet alleen begrijpen hoe hij het moet beheersen en gebruiken.

Maar, zou de kleur van de huid van een zwarte bij nacht ?? tot tevredenheid van de STM zijn? Of is het gewoon dat de STP wil laten zien dat het kan? Dan begrijp je dat je gefaald hebt.

... Ik wil niet echt over mezelf spreken, want dat is voor anderen. Echter, mijn ervaring was dat, een andere Ziel... Ik had een perfecte vorming van mijn tand, en een andere Ziel besloot... dit weg te nemen door een actie op een schoolplein, een speelplaats. En... was die Ziel...

K- Heb je het eruit geslagen of heb je het gebroken? V: Het werd uitgeschakeld door een katapult. Dus, ik had... Ik was... K- In een Engelse privé school neem ik aan?

V: Nee, het was geen privé school, dit is een heel normale school. En, ik werd op de schouder getikt en ik keek om en iemand had deze katapult al getrokken en liet hem los, de steen raakte mijn tand en sneed hem doormidden. En het beïnvloedde mijn hele leven, op vreemde manieren.

Vraag:

Maar was de Ziel er voor mij om dit te ervaren? Want ja, het is een dingetje.

K- Je verwacht toch niet dat onze tandarts het voor je kweekt?

V: Ja, maar nu is het verder gegaan dan dat, meneer Keshe, waar de tandartsen jarenlang met elkaar hebben samengewerkt en de toestand drastisch hebben veranderd en mij een heleboel andere aandoeningen hebben bezorgd, (1:42). waar ze dingen hebben gedaan die. Ja, veel vertrouwen is weggenomen door wat ze hebben gedaan. En daar heb ik lang mee moeten leven. Maar het heeft me beïnvloed. En ik moet dat toegeven, "A" aan mezelf en dan aan anderen. En het is zo iets kleins. Het lijkt zo belachelijk. Daarom probeerde ik uit te leggen dat het voor de andere kinderen, dat kind dat je hebt laten zien, veel traumatischer en fysieker was. En ik voel mee met die ziel, want ik weet hoe dat alles beïnvloedt wat dat kind binnen zijn structuur van, en dit is alleen maar het gebit. Je gaat verder met de andere lichaamsfuncties die we allemaal als mens niet hebben. En dus als de anderen, we zien het, we zien de pijn die het veroorzaakt, maar we hebben de neiging om, tenzij je direct verbonden bent, je een beetje terug te trekken. En dus vindt er een energieoverdracht plaats, of het nu magnetisch of gravitationeel is. En dit is hetzelfde met alle lichaamsfuncties. En ik denk dat veel van dit, er zijn maar weinig mensen, denk ik, die volledig door het leven gaan met... niets. Er zijn er een paar, maar niet veel. En voor degenen die dat wel doen, zijn zij in een hogere positie? Bereiken zij een andere positie in hun Zielsniveau ?

K- Puur geluk.

V: Puur geluk, oké.

Vraag:

K- En jij denkt dat ze geen problemen hebben, ze hebben nog steeds... Mijn moeder zei altijd, ik zei altijd tegen mijn moeder, weet je wat? Als er thuis geen probleem is, zet je een kopje water op de rand van de tafel, en je stoot het eraf, en je begint je zorgen te maken, wat is er met het kopje gebeurd, als ik daar geen kopje had neergezet? Ik hoefde niet schoon te maken, en de rest. Dus, als mensen altijd dat "kopje" creëren, en ze tikken er gewoon op om naar beneden te gaan, (1:44). dat ze iets hebben om zich zorgen over te maken.

R: Is er niet een Joods gezegde, meneer Keshe, dat ze zeggen: je bent niet getrouwd?

Wat doet u voor verzwaring?

K- Ja, dit hoort bij het leven. Maar we zijn niet in het leven van mensen om te begrijpen dat ze niets hebben, en nooit iets overkomt, dat ze geen zorgen hebben.

Het is heel vreemd. We hadden het er een tijdje geleden over. Weet je, in het Westen, in de tijdschriften, verheerlijken ze deze zeer slanke meisjes, en ze borstelen ze om te laten zien hoe dun ze zijn. En het heeft veel sociale problemen veroorzaakt voor andere meisjes, voor jonge meisjes die hetzelfde willen zijn. Maar als je naar landen als Thailand, China en de rest gaat, zijn de gelaatstreken die ze in de, wat je noemt, westerse tijdschriften als een droombeeld neerzetten, een dagelijks gezicht dat met honderdduizenden over straat loopt. Dus degenen die anorexia leven en zo slank willen zijn, als ze naar deze landen gaan, kunnen ze letterlijk zo erg lijden: hoe komt het dat deze natie zo dun is? En we verheerlijken de Blondie met een dun lichaam in de westerse tijdschriften om te laten zien dat het leven van een volk zo zou moeten zijn. Hoeveel van onze kinderen lijden letterlijk met duizenden omdat de media heeft gekozen voor wat wij noemen, "figuren" die niet haalbaar zijn, en hoe ze die borstelen. En hoeveel van hen leven in doodsangst, eten geen voedsel, (1:46). gaan door boulimia en de rest, gewoon om te zien dat ik perfect was, ik ben niet perfect.

Maar elk kind in elke vorm of lichaam is perfect. Hoe de westerse media, of tijdschriften of publicaties zoveel ziektes bij kinderen hebben veroorzaakt. Sommigen van hen nemen zelfs hun leven omdat ze niet de vorm van het lichaam kunnen hebben op de dergelijke en dergelijke tijdschriften, waar in de straten van Bangkok en Peking en andere plaatsen, dit de norm is van ?? . En wanneer je loopt met deze menselijke lichamen en deze mensen in deze omgevingen, die daadwerkelijk het lichaam hebben, ontdek je dat ze vol zitten met ziekten en aandoeningen en alles wat daarbij hoort.

Het is niet omdat je oog er van buiten perfect uitziet, dat de binnenkant ook perfect is. Wij creëren deze voorwaarden. We hebben deze valse beelden gecreëerd. En niet iedereen, of sommige mensen, hebben nooit problemen gehad, en zien er allemaal gelukkig uit. Ik denk dat dat percentage absoluut nul is, in de levensduur van de mens.

Meneer Keshe, u zei dat elk kind perfect is. Dat is prachtig. Dus als we dat begrijpen, als we beseffen dat de perfectie al in ons zit, en we niet... wat we naar buiten brengen, wat we aan anderen moeten laten zien, is een emotie in onszelf?

K- Ik heb een filosofie en zo werk ik. En ik laat het voor wat het is, want ik spreek er nooit over. (1:48). Maar op een bepaalde manier, leef je er doorheen, maar gedeeltelijk raakt het je fysiek of emotioneel. Is, als je een kind hebt dat gehandicapt is, als je een kind hebt dat autistisch is, zie je dan de lichamelijke buiten? Of heb je door het onderwijs geleerd te communiceren met de Ziel? En als je die manier kunt vaststellen, om met je kind te communiceren via zijn Ziel, zou je dan nog enige onvolmaaktheid in hem zien? Of zou die toestand ertoe leiden dat de Ziel van het kind de onvolkomenheid in zijn lichamelijke perfectioneert?

We proberen de fysieke toestand of ziekten van kinderen te verhelpen met medicijnen en operaties. Maar het enige wat we niet doen, we gaan niet in hun Ziel om hun Ziel te repareren. Omdat misschien de Ziel

dat die imperfectie nodig heeft, om te ontvangen wat het nodig heeft voor de volgende verheffing. Maar als je met de Ziel spreekt, zie je de onvolkomenheden niet. Je ziet niet wat er niet is. Veel ouders met autistische kinderen zeggen je, oh, hij is dit en dat. Wees het. Geniet van de schoonheid van wat hij is. Maar het is jouw probleem. Je moet leren communiceren met de Ziel. En ik heb je vele manieren geleerd

om dat te doen. Dan zie je de schoonheid van je kind, en is de lichamelijkheid, in het openbaar of privé, irrelevant. En als je die verbinding van de Ziel met je kind tot stand kunt brengen, dan zul je ontdekken dat je misschien door de verheffing van de Ziel communicatie en interactie met de Ziel bent gegaan. (1:50). De lichamelijkheid zal zichzelf herstellen.

Dit is waarom ik blijf zeggen, de meeste Kenniszoekers zullen niet begrijpen wat het betekent, als je de kinderen van de Ziel scheidt, zal er geen onvolmaaktheid zijn. Want als je een imperfectie ziet in de lichamelijkheid, communicerend via de Ziel, begrijp je de reden ervan. En je bewondert dat wat imperfectie is, een schoonheid is. En misschien is het er vandaag wel en morgen niet. Omdat jouw Ziel haar emotie overbrengt op de Ziel van het kind, dat dit, waar jij onder lijdt, mij stoort. Dus uit liefde voor jou, verandert de Ziel van het kind de lichamelijkheid, zodat je niet lijdt. En dit is waarom ik de volgende generatie van de kinderen van de Mens, born door de ethos van Mitra, perfect zal zijn.

Ja, dank u meneer Keshe, dat is prachtig. Mag ik een vraag stellen?

K- De werkelijkheid is niet mooi.

Ja, ik weet het, ik weet het, ik weet het. Mag ik een vraag stellen meneer Keshe, als u alstublieft? Dus, als een Ziel een andere positie inneemt, dus vandaag hebben we het over, we hebben gesproken over het geloofssysteem van de theologie en Christus, en die Ziel heeft een nieuwe positie ingenomen. Had die Ziel fysieke problemen, die hem op enigerlei wijze zouden hebben beïnvloed, of was Christus van een andere constructie? Of was hij gewoon, een mens die hetzelfde had als ieder ander mens?

K- Christus was de man, als mens en niet anders dan ieder ander mens. Hij begreep alleen meer interactie met de kennis van de schepping. Het is het enige verschil met wat wij noemen, Profeten uit het verleden, of wetenschappers. (1:52). Zij ontrafelen een volgende stap in de cyclus van de Schepping die er al is.

Ik legde dit onlangs uit aan een kenniszoeker. In de afgelopen weken en maanden is er een enorme hoeveelheid kennis vrijgekomen, die daarmee veel begrip vraagt. Niet voor jullie, maar op een manier voor ons om te zien wat er moet gebeuren om de Mens naar het nieuwe niveau te brengen. Deze kennis gaat het begrip van de huidige mens ver te boven. Maar wij onderwijzen het, maar jullie begrijpen het niet.

In het onderwijs van vandaag, sprekend over de, wat wij noemen, hemelvaart van Christus, heb ik u zeer nauwkeurige, gedetailleerde informatie gegeven, die ik u beloof, op dit moment van vandaag, zelfs als u honderd keer naar dit onderwijs luistert, u niet hebt, u zult het niet kunnen begrijpen. Voor jou is het iets, "oh, dit is wat ik weet." Maar, als je luistert naar deze leer, over hemelvaart over 10 jaar, plus wat er aan de kennis zal worden toegevoegd, dan zie je, "ah, dit is wat hij bedoelde met die daar."

We geven veel kennis vrij, voor verheffing van de Ziel. We geven veel details vrij, precieze "know-how" over hoe dingen te doen in de wereld van de Schepping, in de ruimte, hoe je het ook noemt. Maar de mens is als een blinde, die het licht niet ziet. Wat heeft het voor zin om dit verschil tussen groen, geel en welk licht dan ook uit te leggen? (1:54).

En dit is wat het is.

Er is een enorme hoeveelheid kennis, die aan jullie als Kenniszoekers wordt doorgegeven. En, wat jullie noemen, in de tijd, zoals velen van jullie gaan naar de 140ste onderricht, 5 of 7, 8 jaar, of sommigen van jullie gaan naar het 200ste onderricht en ontdekken iets nieuws en

jullie gaan het de mensen vertellen. In de toekomst zullen de mensen naar dit onderricht van vandaag luisteren en begrijpen wat wij onderwezen hebben over de Ziel en het transmutatietransport van de Ziel, wat jullie ascentie noemen. En ik kan het onderricht van vandaag, twee seconden ervan, doornemen en jullie in twee, driehonderd uur laten begrijpen wat die twee seconden betekenden.

V: Hoi, sorry Mr. Keshe dat ik u onderbreek. Ga door, sorry, ga door. Ik moet u niet ophouden. K- Ga door, geen probleem.

Vraag: Dus ik weet precies wat u bedoelt met, nou ja niet precies, maar ik begrijp wat u hiermee bedoelt, want ik heb dit vaak meegemaakt, en ik denk dat veel Kenniszoekers dat hebben. Waar we sommige leringen oppikken, sommige dingen die u zegt, en dan gaan we terug en we begrijpen het op een veel ander niveau en het is afhankelijk van onze veldsterkte en onze ervaringen die we hebben, dan verzamelen we de kennis en dan gaan we terug en dan begrijpen we het op een andere manier zoals u zei en het betekent dat het soms op een totaal andere manier is en het is bijna als een zwaartekrachtmagneet, het is bijna als een complete omkering van kennis. En ja, het groeit gewoon voortdurend. Ik weet dat veel kenniszoekers dit veel, heel veel ervaren. (1:56).

K- Ik was onlangs in een vergadering met een waarschijnlijk, niet per se machtige, maar invloedrijke man voor wat je noemt, besluitvorming van een natie. En naast hem zaten twee wetenschappers. En ik probeerde deze man uit te leggen dat de beslissingen die je neemt, als je de technologie begrijpt, waar we het over hebben op de tafel, gevolgen hebben voor je land in de komende 10 of 15 jaar. Dus je moet beslissingen nemen over deze tafel, over wat deze technologie over 10 of 15 jaar gaat doen met je land, ook al lijkt het voor de mensen van vandaag, wat je doet voor de komende 10 of 15 jaar is irrelevant. Want je hebt de kennis gezien, je hebt de

technologie gezien, en je weet dat het relevantie zal brengen, en het zal veranderingen brengen in het leven van de mens in 5 of 10 jaar. Dus maak je plannen voor de komende 10 of 15 jaar, wetende welke kennis er op tafel ligt.

En hij begreep het niet, en de wetenschappers naast hem schudden hun hoofd, deze man begrijpt niet wat je hem vertelt. We weten waar je het over hebt. De veranderingen die de technologie zal brengen, in de besluitvorming en de financiële structuur van de natie in 10 of 15 jaar, wat je besluit om ze vast te houden, zelfs weten wat komen gaat, is verkeerd. Dit is waar we een probleem mee hebben. (1:58). Weten wat komen gaat, maar de angst dat anderen het niet kunnen dragen, dan draag jij het, dat de anderen meedoen, is een van de grootste problemen in de structuur van ons leven. Maakt niet uit een familie, maakt niet uit een natie, maakt niet uit wat dan ook.

In... wij delen de kennis en de angst voor wat ik noem, het grijpen en het naar de volgende stap kunnen brengen, is een van de grootste problemen voor een structuur als de onze, in de komende 10-20 jaar. In de komende, misschien 12 maanden, misschien 6 tot 12 maanden, wanneer de Keshe Foundation een van de belangrijkste structuren van de wetenschap en technologie wordt, zoals wij het zien, ligt het aan de horizon. Vele wereldinstituten, vele wetenschappers zullen deze leringen doornemen, en duizenden en duizenden doctoraten uitgeven om elk woord te ontcijferen en wat het betekent en wat het betekent in de wereld van de wetenschap van de Mens. En als je zover bent, dan is er geen sprake meer van wat iemand heeft besloten, omdat hij bang was om de kennis te vertalen of over te dragen om een nieuw effect te bereiken, dan zou hij zijn positie kunnen verliezen, maar wat het werkelijk zal brengen, toont en versterkt zijn positie.

We beginnen u veel hints te geven, we beginnen u veel gereedheid te geven om de Kenniszoekers voor te bereiden op wat komen gaat. (2:00). En het is niet dat het zou kunnen komen. Wij hebben onszelf en de natie, die zich aan ons heeft verbonden. En we doen het in een zeer traag tempo, stap voor stap, ook al hebben we al vele stappen doorlopen. Maar we zijn klaar voor die verandering in een komende tijd, zeer, zeer korte tijd. De topbestuurders en de mensen die de Keshe Foundation leiden zijn al bezig met deze verandering.

En dan zal de meeste van deze kennis in het openbaar worden ontcijferd. En het zal worden onderwezen in het openbaar, in de komende 5 of 10 jaar. En hoeveel onze huidige wereldleiders zullen accepteren en veranderen. En hoeveel ervan is er voor hen, om niet de angst van hun positie te hebben, om die verandering te brengen. Het top management team van de Keshe Foundation, mensen die zeer nauw met ons samenwerken, zijn hier al mee bezig. En in de komende weken en maanden beginnen we jullie als Kenniszoekers voor te bereiden om klaar en voorbereid te zijn op wat komen gaat. En, het is niet als een praatje, want we hebben ons erin gemengd, met een van de grootste, machtigste natie, of leiderschap op deze planeet. (2:02). Het is gewoon dat we door een overgangspositie moeten, en zij moeten het begrijpen, en ergens in het volgende jaar of twee jaar, het vertrouwen opbouwen en stap voor stap werken. We zijn al bezig met deze verandering.

V: Dank u, meneer Keshe. Ik weet hoe u sprak over de leider, en het begrijpen van zijn positie en hoe moeilijk dit kan zijn voor, je hebt deze kracht in je en je voelt dat je in een positie bent om anderen te helpen, of om aan anderen te geven en het wordt een verslaving. En dan groeit die verslaving, en dan is het in staat zijn om dat los te laten, zodat je meer een geveer wordt door dat te doen. en dan geef je meer aan de natie, je geeft aan de Zielen van de natie. En als je op dat niveau begint

samen te werken, dan kun je, zoals je eerder hebt gezegd, als je een nieuwe positie inneemt, en als je genoeg veldkracht hebt, een planeet worden, of misschien een zon, of misschien een sterrenstelsel. Je hebt dit vermogen in je wanneer je samenwerkt met de Ziel van de Mens. En dit geeft je een andere positie als een eeuwig wezen. Dank u, meneer Keshe.

K- Dank u. Als Kennis Zoekers, informeren wij u in totaliteit. We bereiden jullie voor op wat komen gaat. Maar deze keer, (2:04). laten we het aan de naties over om aan te kondigen wat zij hebben gebracht met de kennis van de Keshe Foundation. En, dit is binnenkomen en naar buiten komen als kennis van de Stichting en de wereld als geheel, als Kenniszoekers dragen jullie bij aan waar jullie in geloven. Technologie in ruil voor Vrede. En we hebben onszelf ondertekend. En de natie heeft zichzelf ondertekend door de structuur van leiderschap, door dit proces. Maar ze willen nog steeds veilig zijn. Ze willen nog steeds meer zien. Ze willen nog steeds dingen doen in de kleine stapjes die ervoor zorgen dat de natie solide is op wat het laat zien en brengt. En wij zijn er om samen te werken en dat te doen. Aan de top. Het management van de Keshe Foundation werkt nu dag en nacht, op die manier, in de afgelopen weken.

Nog een vraag?

V: ... Met de hemelvaart, is er een verbinding tussen onze Ziel en onze Spirituele "Zon"?

K- Verklaar de Spirituele "Zon." (2:06). Voor mij is de Spirituele Zon de Schepper, als je het zo stelt. Dus we zijn er allemaal mee verbonden. We maken er allemaal deel van uit, maar zijn er niet mee verbonden. Verbinding is anders dan er deel van uitmaken. Weet je, ik zeg, ik ken zo iemand, maar ik ben de zoon van zo iemand. Begrijp je? We zijn

allemaal zonen, niet door kennis te kennen. Dus, het is ons om onze positie te accepteren en te begrijpen dat er geen beperking is.

Vraag: Ook, door mijn studies en dat, de Christus en Jezus waren ... is aangegeven als twee afzonderlijke individuen. En, en tijdens Jezus leven, werkte de Christus via Jezus, een beetje zoals, je weet wel, de Boeddha werkte via Gautama?

K- Laten we, laten we dit een beetje onderzoeken b het, je legt het op tafel. Jezus is de lichamelijkheid van de Mens. Christus is de "Ziel van de Schepper" binnen de STP. Het gaat niet door, het is hetzelfde. Als we dit begrijpen, dan begrijpen we dat we met dezelfde persoon te maken hebben, de lichamelijkheid van de Man of de STM.

En dit is verkeerd geïnterpreteerd en er is veel mee gespeeld. Het is als "zo -en-zo" en zo een baan. (2:08). De baan gaat met meneer zo-en-zo. Snap je? Dus, als we praten over Jezus, is de man, de lichamelijkheid ervan. Als we het over de Christus hebben, is dat de Ziel in de mens, die verbonden is met de Ziel van de Schepper, waar we allemaal toegang toe hebben. We begrijpen het, het is er altijd geweest, maar we ontkenden het.

Dus, is uw lichamelijkheid en de Ziel, die erin zit, van iemand anders of is iets anders?

En als we dit ophelderen, verhelderen we veel dingen in de wereld van het christendom. Waar Jezus de mens is en Christus de Ziel van de Schepper in de mens.

Vraag: Is de Christus volgens u de liefde van de Schepper?

K- Hij is de Schepper, hij is niet de liefde van de Schepper. Hij is de essentie van zijn bestaan. Vraag: Die is in, in ons allemaal, iedereen van ons.

K- Ja. Natuurlijk.

Vraag: Dus als er vreugde in ons hart is, voelt Hij dat. Als er pijn is, voelt Hij het. Hij voelt alles, ja.

K- Ja, want wij zijn het, Hij is het. Zie je, dit is het deel waar geld maken veel dingen overnam met het christendom, toen ze erachter kwamen dat ze er veel geld aan konden verdienen. Vooral zoals we zien na de derde, vierde eeuw. Vooral in de afgelopen 30, 40 jaar heeft het Vaticaan een ongelimiteerde hoeveelheid geld uitgegeven om alle boeken te vernietigen, (2:10). of de boeken te verzamelen en te verbergen, of elk artikel dat niet voldoet aan de wensen van het Vaticaan en wat ze willen indoctrineren. Het maakt niet uit welke religie, en het maakt niet uit welke sekte van het christendom.

Zoals jullie weten is er de afgelopen dagen een top van Europese leiders in IJsland. Maar niemand van u kent de reden van deze bijeenkomst. Het is de eerste keer sinds lange tijd dat de Raad van Europa in IJsland bijeen wordt geroepen voor de crisis in Oekraïne. Waarom deze week? Waarom zo'n haast? Waarom komt de Raad bijeen zonder dat het publiek weet waarom? Een van de keren dat de Raad bijeenkwam, was tijdens de groei van de Russische kernreactor. Hoe kunnen we West-Europa en het grootste deel van Europa beschermen tegen de fall-out van Tsjernobyl?

De Raad is in allerijl bijeengekomen voor de atombomgranaten, die vorige week in Oekraïne zijn ingeslagen. (2:12). En het grootste deel van de Westerse wereld is hierdoor vooral blind gehouden. Toen we enkele weken geleden de eerste beelden zagen van de Britten die de Oekraïners deze granaten lieten zien, waarschuwde ik voor een nucleaire ramp. En deze nucleaire ramp heeft vorige week plaatsgevonden, maar niemand van jullie weet ervan. De reden hiervoor is dat een van de landen die op de hoofdlijn van de fall-out

ligt, Berlijn is. IAEA heeft in het verleden, zelfs 48 uur, een hoge stralingstoename laten zien in de westelijke grens.

Is dat het bombardement op de kerncentrale? Is dat waar je het over hebt?

K- Nee, nee, nee. Sommige mensen... We werden ons ervan bewust op het moment dat het gebeurde. Ik werd geïnformeerd door de, wat je noemt, nucleaire inlichtingen, dat we op de rand van een nucleaire ramp staan. En Keshe Foundation heeft de autoriteiten verteld dat we klaar zijn om te reageren zoals in Fukushima. Maar de leiders van de Raad van Europa, nu in IJsland, hebben geprobeerd of te zien hoe ze dit aan ons kunnen uitleggen, omdat ze erkennen dat het een beperkt gebied kan zijn. En na verloop van tijd, misschien over 10 of 5 jaar, stellen we het open nadat het gebeurd is.

De Britten verplaatsten al deze tankgranaten met nucleaire, hoe noem je dat, straling... (2:14). naar West-Oekraïne om gebruikt te worden op steden in Rusland, of in de frontlinie. En zoals gewoonlijk, houden de Britten zich op met wat wij noemen, Russische ??geliefde mensen. De positie van deze munitie werd vrijgegeven of was bekend, of de Russen spoorden het op. Het maakt niet uit wat je erop zet. En de Russen hebben vorige week met twee supersonische raketten het munitiedepot geraakt.

O ja, ik hoorde het vandaag vroeg...

K- Als je naar de wolk kijkt, ... is het duidelijk een nucleaire wolk. Als je naar de beelden kijkt die uit Oekraïne komen, satellietbeelden, zien we vuur in het centrum van de paddenstoel, wat een hoge temperatuursmelting laat zien. Als je iets verbrandt, gaat het weg. Maar als je hitte in het midden van de paddestoel ziet, dan vestigt dat de aandacht op het hele proces. Ik reageerde onmiddellijk naar de

autoriteiten van de Keshe Foundation op de "stand-by", we hebben de materialen, op stand-by om te leveren, zoals we deden, januari van dit jaar aan de IAEA.

Er zullen veel slachtoffers vallen. En wat we de afgelopen dagen hebben gezien, twee of drie dagen, zien we robots op deze militaire basis die de branden blussen en geen brandweerman. We zien geen personeel in dit gebied. (2:16). En alles wordt gedaan door machines op afstand, brandblussers.

V: Verschrikkelijk nieuws meneer Keshe.

K- Het is een feit, Fox houdt het buiten beeld, omdat Europeanen en Amerikanen niet willen dat het bekend wordt. Maar als kenniszoekers aan het front, Duitsland, Berlijn, op weg naar Praag, ter zake, gebruik intensief, en meet de gamma straling op uw, wat ik noem, omgeving. Gebruik uitgebreid, Cup (of Life) nummer 2 Gans's. Meng het met Magnesium. En gebruik het water ervan. Was je lichaam en alles waar het nodig is, als je hoge straling ziet. Gamma straling in deze explosie is dubbel tot driedubbel normaal in de afgelopen week. Want kenniszoekers, wij zijn verantwoordelijk voor jullie. Probeer uw kinderen binnen te houden. En zorg ervoor dat de meeste vegetatie, wat u ook gebruikt, groenten, fruit of wat dan ook, vooral als u het op open markten koopt, wordt gewassen met Gans 1 en 2 mengsel water. En voeg er altijd Magnesium aan toe. En wees voorbereid.

V: Zullen de stralen ons hier in Australië beïnvloeden? (2:18).

K- We verwachten een neerwaartse stroom naar Noord-Frankrijk. Italië zal hoogstwaarschijnlijk gedeeltelijk zijn, maar het hangt ervan af waar de wind het heen brengt, of het terug zal waaien naar de Kiev. Maar op dit moment is Berlijn alert voor ons, vooral als je een kenniszoeker bent in Berlijn, langs de lijn. Pak de kaart, kijk waar de explosie is, kijk naar

de windstromen van de afgelopen dagen. Zelfs de windkaarten zijn aangepast om dit in vele, vele dingen niet te laten zien.

Dus, het brengt je geen angst, het is gewoon een kennis die je moet hebben, zoals de Corona. In het probleemgebied aan die kant, ben je op een hogere alertheid omdat deze explosie voor jou heel ver weg is. En continu, voor tenminste de komende 6 tot 10 weken, gebruik je Cup 1 en Cup 2 Gans's. Produceer zoveel als je kunt. En meng het met Magnesium, tabletten Magnesium in het water, in Gans water, zeer kleine hoeveelheid. En hou jezelf zeer, zeer veilig van dit. en hou je kinderen zoveel mogelijk binnen, of weg van de open velden straling.

V: Dus voedsel, besmet voedsel, voedsel...

K- Het valt, het is een uitval. Het is een enorme. We zien in het verslag supersonische raketten die inslaan. Je ziet de eerste explosie en de hitte binnenin, en de paddestoelwolk. (2:20). Je ziet het, we zagen het, ik kwam binnen enkele minuten toen het gebeurde. En terwijl we adviseurs staan naar sommige delen van dit bouwwerk.

Het is uw taak om uzelf te beschermen. Het is onze taak om jullie als kenniszoekers te informeren. We hebben een groot aantal kenniszoekers aan die kant van Duitsland. En helemaal onderaan de lijn, sorry, Berlijn en naar beneden, volg de wind, in NoordFrankrijk, een deel van Luxemburg, Nederland, België, dwars door, West, sorry, Zuid, Oostkust van het Verenigd Koninkrijk, mogelijk tot in Wales. Hangt ervan af hoe de wind verandert en hoe de stroming is. Toen we, wat onze grootste angst was voor een nucleaire explosie in Centraal Europa, in de afgelopen week...

V: We kunnen alleen onszelf de schuld geven meneer Keshe, de Britten die de wapens leverden die dit probleem veroorzaakten.

Weet u, en natuurlijk, toen er een tijd was om over de vrede te onderhandelen, wilden de Europeanen de vrede niet?

K- Nee, dit heeft twee kanten, het is chaotisch. Als deze individuele granaten zouden zijn gebruikt in verschillende delen van Rusland door de Oekraïense strijdkrachten of wat dan ook, zouden we enorme verwoestingen hebben gezien in verschillende delen van Rusland. Of in het Oekraïense deel, dat ze hoopten terug te winnen, zouden ze zichzelf opnieuw hebben gebombardeerd. Maar, nu is er een zeer strakke lippen op deze. (2:22). En ik weet zeker dat dit niet alle munitie is, er is ergens anders nog meer. We zullen horen over dit, gebruik van deze dingen, door de legers, Oekraïense leger.

Maar op dit moment informeren we jullie alleen, Kenniszoekers. Als u in dat deel van de wereld woont, wees dan voorbereid. Hou je er heel strak bij, koop stralingsdetectoren als je kunt, en meet voortdurend het standaardniveau en het hogere niveau, als het op je pad komt. En zorg gewoon goed voor jezelf. Er staan foto's van op het internet. Ik kan in detail treden, nucleaire explosie, je kunt zien dat het anders is dan een standaard explosie.

R: Het is vrij moeilijk om er nu informatie over te vinden, omdat Google het vrij sterk censureert.

Ja, dat weten we. Ik kan u foto's geven. Ik kan je geven, we hebben de hitte in het midden van de bovenkant gemeten.

R: Een artikel sprak over, het gaat over 500 miljoen dollar aan wapens, in principe, dus ja, er zal veel warmte zijn, zou ik denken.

Nee, het is stralingswarmte, het is anders dan de normale warmte. R: Mm-hmm, het is zoveel van hen samen op één plaats.

K- Ja, ja, maar voor de zekerheid Kenniszoekers, zelfs degenen van jullie die in Kiev en die kant wonen, probeer zoveel mogelijk Gans's van Cup 1 en Cup 2 te produceren, kun je gebruiken, voeg er Magnesium aan toe. Want als het geïnhaleerd of verteerd wordt, kan het er nog steeds uit. (2:24).

V: Ik weet niet of ik u moet bedanken voor het goede of het slechte nieuws.

K- In zekere zin is het niet het nieuws, het is de manier waarop het is gedaan. En de Britten probeerden van het probleem af te komen, dat hadden ze al jaren, ze wisten niet waar ze dit moesten dumpen. Nu krijgt heel Europa de fal l eruit.

V: Weet je, ze praten over Rusland dat Oekraïne compenseert en herbouwt.

K- Toen ik dit nieuws had waar je het over had, moest ik er eigenlijk om lachen. Wie compenseert Irak, Libië, Palestijnen voor de afgelopen 10 jaar of wat dan ook? Hoe komt het dat de Russen moeten compenseren en niet de Britten? Vergeet niet dat er een rechtszaak gaande is. Ze proberen het verleden, God weet, tien jaar en meer, te ontduiken om de Europese landen compensatie te laten betalen aan de Afrikanen voor de levens die ze als slaven uit Afrika haalden. Ze werden veroordeeld, ze verloren de rechtszaak. En na tientallen jaren, vechten ze nog steeds om niet te betalen. Compensatie voor het leven dat ze uit Afrika namen. Als het gaat om om...

En de middelen die ze hebben gestolen...

K- Ja, maar hoe dan ook, het is, hoe je het ook noemt, deze situatie in Oekraïne brengt een nieuwe dimensie in het spel. (2:26). En zoals ik al zei, ik vraag me af hoe de

Europese leiders de komende tijd in Kiev terecht zullen komen, totdat dit geregeld is.

Het zal de komende drie maanden in de lucht hangen en God weet waar het gaat zitten. Het is een duidelijke nucleaire explosie. Ik heb elke seconde van de temperatuur bestudeerd en als kernfysicus is het een duidelijke, heldere nucleaire explosie.

V: Is er een soort van implosie apparaat dat kan minimaliseren?

K- We hebben aangekondigd dat we klaar zijn om IAEA materiaal te leveren afgelopen december. Toen er een probleem was met de grootste kerncentrale in Europa. Toen er een probleem of mogelijkheid was. We hebben de Chinese regering laten weten dat we bereid zijn te leveren als het Chinese leger besluit in te grijpen bij de levering van het materiaal om de straling in te dammen. En IAEA heeft toegang tot hetzelfde.

Maar een nieuwsverbod en controle is hun manier. Mijn taak als hoofd van de Keshe

Stichting kernfysicus om onze kenniszoekers in West-Europa te waarschuwen. Om klaar te zijn en niet klaar te zijn, begin jezelf te beschermen. Jullie hebben de technologie, jullie hebben de kennis. (2:28). En koop een paar detectoren en kijk of de straling in uw gebied is gestegen, nergens, of boven blijft. Dan weet je hoe je jezelf moet beschermen.

Nog een vraag?

V: ... Weet je, er is iets wat ik een paar keer gelezen heb, op sommige plaatsen, het heet Drie-eenheid. Het is Vader, Zoon en Heilige Geest. Is dat hetzelfde als de Ziel, de fysieke Ziel en de lichamelijke?

K- Min of
meer. Is het
correct?

K- Meer of minder, hangt ervan af hoe je het leest, hoe je het wilt interpreteren.

Oké. En dan nog iets, ik zag een interview, ze waren, deze ouder, ze hadden een tweeling, en de tweeling, ze hadden een genetische ziekte, en vanaf dat ze heel klein waren, hadden ze voortdurend aandoeningen, ze moesten opgenomen worden in het ziekenhuis, en de artsen vertelden de ouders, op de leeftijd van zeven en acht, dat ze beiden zouden sterven. Deze ouders waren dus erg christelijk en toen spraken ze met hun ouders en de moeder zei: "Ik kwam op het punt dat ik tegen God zei: 'Ze zijn niet van mij, ze zijn van jou. Als je ze van me af wilt pakken, mag je ze pakken.'" En dan praten met de vader en de vader zegt, "Dezelfde manier waarop Abraham werd gegeven, werd verteld om zijn zoon te offeren. En dan God, en hij zei, oké, en dan op het einde, God gaf hem een lam om te offeren." (2:30). Dus, ze gingen naar de kerk en de hele gemeenschap wist van deze twee kinderen en ze waren erg, elke zondag baden ze voor hen. En toen zei de moeder in de kerk: "Toen ik dat zei, zei ik: God, wilt U hen nemen? Neem ze." Ze praatten tegen de kinderen. De kinderen, nu zijn ze 14. En de kinderen zeiden, "Op dat moment voelde we dat de ziekte ons lichaam verliet." En toen zei de moeder, "Ik vroeg de Heilige Geest." Dus, mijn vraag is, hoe is dit gebeurd? Wat is de logica erachter? Wanneer zoiets volledig verdwijnt en de kinderen die verondersteld werden te sterven, gewoon volledig gezond worden?

Goedemorgen.

Goedemorgen?

K- We doen dit met onze Enhancement Unit. Moeder doet het met haar Ziel. Niets, geen mysterie. Ze heeft ze gebaard. En in een moment van positie, tijd en emotie laat ze energie vrij die corrigeert wat ze heeft gecreëerd met, en in de, met haar eigen creatie met de andere twee kinderen.

Dit zou 10 jaar geleden, 5 jaar geleden een mysterie zijn geweest. Maar nu begrijp je de kracht van de versterking, de kracht van het versterken van de Ziel. Dus het zou geen mysterie moeten zijn hoe het gebeurt. Je doet dat met een tand. We weten dat mensen met verschillende aandoeningen. Maar, we moeten afstemmen om de juiste kracht te vinden, moeder schiep er twee. (2:32). Ze had directe toegang tot de kracht om te veranderen. Als je bij de Ziel bent, verandert ze. Nu, al deze dingen zijn... hoe je het noemt, zou voor jullie als Kenniszoekers rechtuit moeten zijn, jullie zouden dit moeten begrijpen. En de enige manier waarop je dat kunt. Je geeft me een brein, ik creëerde elk mens, elke kleur, of vorm die je wilt, in de dimensie van lichamelijkeheid.

Nog een vraag?

V: .. Hallo Mr. Keshe, als het mogelijk is, kunt u het hebben over de effecten van Nano coat, en hij noemt het "Eddy-Carnet". Ik denk dat hij Eddy-stromen bedoelt.

K Eddystroom, ja. Waarover? Waarover willen ze praten?

<< Problemen met de microfoon van de Kenniszoeker >> (2:34).

Q: .. (2:36). Gaat de Keshe Foundation binnenkort nieuwe reactoren uitbrengen, dus sterkere type reactoren of systemen?

K- We zijn altijd in ontwikkeling. We zijn erg... we zijn altijd in ontwikkeling met verschillende kenniszoekers op verschillende manieren. En het hangt ervan af wat je reactoren noemt. Er is veel

nieuwe kennis. Wat je aan de voorkant ziet is ongeveer 5% van wat werkelijk ontwikkeld is, dat wordt op de achtergrond ontwikkeld. Een van de manieren is dat we onze technologieën niet vrijgeven aan het publiek. Waar we ze centraliseren voor het publiek om te kunnen gebruiken, maakt niet uit waar je bent. Hetzelfde met het voedsel, hetzelfde met de energie, hetzelfde met de ruimte, hetzelfde met de landbouw en de rest.

Centralisatie om te leveren is een van de voordelen die we niet kunnen verliezen, en we kunnen er geen misbruik van maken.

Goedemorgen Mr Keshe en iedereen. Zijn we klaar om de pH van het lichaam te verhogen naar 7, kunnen we dat doen? (2:38).

K- Ja, dat hebben we gedaan en we houden het vol. Onze artsen doen het al een paar weken, ja. Dit is de proef die vorige week werd aangekondigd. Veel mensen kijken naar 7 plus, vooral als ze specifieke aandoeningen hebben. En, na een tijdje, ja het kan en we ontwikkelen deze technologie om dit te doen.

V: .. Hallo, Mr. Keshe. Uw boeken nummer 4 tot en met 9 , zullen ze worden gepubliceerd voor de mensheid?

Als ik de kans krijg, ja. Als ik de kans krijg, ja. 4 en 5 zijn volledig geschreven, 6 is half af. 4 is af voor we België verlaten in 2013. Ik heb het boek aan Dirk Laureyssens gegeven, omdat hij de gewoonte had om drie, vier keer in het boek te lezen, om de ideeën en wat er getekend moet worden te begrijpen. En we namen het een paar keer door en, omdat ik wist dat we uit België zouden vertrekken, ging ik naar hem toe en ik vroeg hem om het boek en alle bestanden die hij ooit op de Keshe Foundation had gehad, en 2 terabyte harde schijf en ik zat daar met hem. En we wisten boek nummer 4, dat nooit gepubliceerd zal worden.

Q: .. (2:40). Hoe kan het wervelstroomeffect worden vergroot in geleidend metaal met plasma, als dat mogelijk is?

K- Als u begrijpt wat wervelstroom is, of wat de manier waarop wij het begrijpen, in de plasmatechnologie kan worden gebruikt, maar wij noemen wervelstroom, magnetische velden, of wat wij...

roep, zwaartekracht magnetische velden in de andere pool. De omgekeerde stroom. We hebben geen. We hebben een magnetisch veld stroom, dus in Plasmatische

Wervelstroom die een stroom is van het Plasma, is de omkeerrichting van beschouwing, of wat wij noemen, referentie, altijd meetbaar. Het ene kan niet bestaan zonder het andere. En op dezelfde manier, als je weet hoe je het moet implementeren, kun je het veranderen in het verhogen van de Eddystromen in de materietoestand.

Waardoor de stroom in de andere richting zelf toeneemt. Hoe meer je aan de ene kant trekt, hoe meer de andere kant moet opvullen.

Nog een vraag?

Zullen we buitenaardse replicatorachtige technologie zien? De technologie die materie creëert uit MaGravs Plasma energie in de ruimte. Ik hoorde dat de scalaire energie van Nikola Tesla oneindig snel is net als de MaGravs energie. Kunnen beide energieën samen worden gebruikt?"

K- Let op de ruimte, let op de ruimte. (2:42). Zoals ik zei, we gaan door dit proces dat begonnen is, en zoals ik nu tegen vele Kenniszoekers zei, en ik herhaal het tot we allemaal begrijpen en doorgronden wat er gebeurt. Met de nieuwe technologieën van de Keshe Foundation, hebben jullie een optie voor de ruimte, van ??beweging van reizen. U kunt zelf de UFO's bouwen, de vliegtuigen, of wat u maar wilt, en er een "speelgoedspel" mee spelen. Dit is een manier van de

beschikbaarheid van technologie. We deden dit in 2008, in Sharif Teheran University in het openbaar, door de eerste ruimtereactoren te bouwen, met dubbele kern. Of degenen onder u die gevorderd zijn in de kennis en het begrijpen, en vooral in de afgelopen maanden en jaar, bevorderen we het.

De tweede methode van ruimtereizen, of reizen in welke positie dan ook in de ruimte, is door een plasmatisch veld te creëren en jezelf daarin op te sluiten en veel vager te reizen dan de, wat je noemt, de UFO's. Bij UFO's maak je nog steeds deel uit van hetzelfde proces van het creëren van de afscherming en de rest, en de dimensie van beweging en de rest. Waar met de afscherming, magnetische afscherming, of magnetische omhulling, je niet zo'n limiet hebt. Je reist, op dit moment, van, laten we zeggen, New York naar Teheran, 12 uur. Met de UFO doe je dat in 10 minuten. Met de plasmaveld units doe je het binnen 10 seconden. Dus met welke wil je de tijd nemen? (2:44). Nu heb je optie twee, fysiek binnen of velden binnen. Je kunt alles wat je wilt in die envelop stoppen.

Nog een vraag?

Mijn vraag is, hoe denkt u over transhumanisme en kunstmatige intelligentie en de gevaren daarvan voor de mensheid?

K- Welk deel ervan is gevaarlijk? Het grootste gevaar dat je hebt, is dat zodra deze technologie zich opent, al deze robotica en al het andere ook een Ziel zal hebben. En daarmee, om een Ziel te hebben betekent dat ze direct emotie zullen hebben, je hoeft het niet te chippen, je hoeft er geen technologie voor te ontwikkelen, je creëert gewoon de conditie van de Ziel en de STP en je robot heeft emotie.

R: Ik wil daaraan toevoegen dat als u kijkt naar onze afbeelding van de achtergrond voor de show van vandaag, deze is gemaakt door

kunstmatige intelligentie (AI). En we hebben het gisteren gemaakt in de Keshe Plasma Reactor Groep, als een groepsoefening, en we bedachten een eenvoudige zin, en lieten de AI een beeld maken van de zin die we bedachten. En de zin was, dit is voor Dali, (2:46). Het heet Dali, de AI die beelden creëert. En we... onze ene zin was, "Maak een Plasma achtergrondveld afbeelding voor de Keshe Kennis Zoekers Workshop Series." En dat was het, dat was een simpele zin, we plugden dat in, en in een paar seconden, genereerde het deze afbeelding. En nog wat andere soortgelijke afbeeldingen, je krijgt er vier om uit te kiezen. En dit, verbazingwekkend genoeg, was er één van, dus het leek me, ik weet het niet, wel toepasselijk voor de Kenniszoekers Workshop, dus ik selecteerde het en gebruikte het als achtergrondafbeelding. Vreemd genoeg lijkt het onderwerp van vandaag Hemelvaart te zijn. En als je naar de afbeelding kijkt, zie je bijna een... dit... een concept van Hemelvaart, zou je kunnen zeggen, met de... het lijkt op mannelijke en vrouwelijke karakters, en misschien verschillende soorten energieën waarmee... ze zich bezighouden, enzovoort. Dus, ik weet niet hoe de AI dit heeft bedacht, maar dit is wat het genereerde uit de simpele zin die we het als groep gaven. Dus, het is vrij krachtig en verbazingwekkend. En ... we proberen manieren te vinden om het te gebruiken, weet je, ten voordele, in plaats van te denken aan manieren waarop het zou kunnen worden gebruikt voor nadelige manieren voor de mensheid.

K- Kunnen deze kunstmatige intelligentiesystemen aanspraak maken op octrooirechten?

R: Nou nee, want dat kunnen ze in principe niet. Het is de kunstenaar, je wordt beschouwd als een kunstenaar wanneer je de AI gebruikt als gereedschap, (2:48). zoals je andere gereedschappen zou gebruiken, als verfkwast of iets anders. We vragen de verfkwast niet om auteursrechtelijke bescherming, maar de kunstenaar heeft die bescherming nodig. Het wordt dus een beetje een grijze wereld, want

sommige kunstenaars gebruiken AI om andere kunstenaars te dupliceren. Je kunt bijvoorbeeld iemands stem dupliceren die muzikant is, en alle woorden bij zijn stem zetten die je wilt, en zijn afbeelding laten zien, en al het andere, ook al zingt hij niet. Dus, het wordt zeker een moeilijke, moedige nieuwe wereld van auteursrechtelijke kwesties op dat gebied.

Oké.

Vraag: ... Gisteren, in de privé-zieleleer, kwamen we door een oude leer van u.

K- Mijn God, ben ik al oud geworden?

Vraag: Ja, door deze kennis die u brengt meneer Keshe, is elke seconde oud voor de andere. We kwamen 15 minuten van uw onderricht tegen, en we probeerden het echt te begrijpen, (2:50). de manifestatie van de lichamelijke en wanneer het op een bepaalde manier kan verdwijnen als een fysieke term, er is een proces en er is een voorwaarde voor. En ik denk dat wat je vandaag leerde over Jezus Christus, precies hetzelfde is als wat we gisteren leerden, dat je transparant kunt zijn, dat je van het toneel kunt verdwijnen, als je naar het andere deel van je kracht gaat. Je hoeft je niet fysiek te manifesteren. Alleen als je naar een evenwichtsveld met de omgeving gaat, dan heb je niet deze, wat wij noemen, licht, of wat wij noemen, ?? correcties. Is dit in werkelijkheid gebeurd?

K- Wat bedoel je daarmee?

Vraag: Toen ze bij Jezus Christus kwamen, zagen ze hem niet. Hij was van het toneel verdwenen. Dus, hij koos voor geen interactie met de omgeving.

K- Ik heb dit al een paar keer in detail proberen uit te leggen. Ik heb gevechten gehad. Ik herinner me dat in een vergadering met mensen uit het Vaticaan jaren geleden deze discussie naar voren kwam. Het is niet onzichtbaar (Christus werd niet onzichtbaar). Nu begrijpen we hoe we transmuteren. Het is niet in evenwicht zijn met de omgeving. Je kunt er eigenlijk niet zijn. (2:52). Of als je ervoor kiest om er wel te zijn, maar niet gezien te worden.

En de kennis ervan was beschikbaar voor Christus. Het kwam tot zijn beschikking toen hij aan het kruis hing. Het was geen kennis vooraf, als ze me aan het kruis hangen, weet ik hoe ik moet verdwijnen. Het was een gegeven kennis op een bepaald moment. En die kennis zit in de ziel van de Schepper.

We hebben altijd een ontsnappingsroute. Als leraren weten we dat we altijd een ontsnappingsroute hebben. Het is een van de, wat ik noem, "pre-contract vereiste." Dat we de tijd en de plaats kiezen. En we tekenen niet met een pen, we tekenen met een pen van de Ziel. Hoe kom ik hieruit? Hij is er. En hij was, hij werd zich bewust van de kennis, hij kon dit doen aan het kruis. Hij wist één en één op te tellen tot twee. (2:54). Het was niet iets gepland door Christus, nu ga ik dit doen. Hij bewoog de Ziel dat de lichamelijke pijn niet voelt aan het kruis, emotionele pijn. Hij verdween niet. Dat deed Hij niet. Hij was er de hele tijd. Hij was zich bewust van wat er gebeurde.

Ga door.

Vraag: In dezelfde leer die u naar voren bracht, wanneer sommige mensen een ongeluk krijgen, komen ze uit het ongeluk alsof hen niets is overkomen. Absoluut niets. Geen verwondingen, niets. En op andere manieren, bijvoorbeeld bij een vliegtuigongeluk, zie je iemand er goed uitkomen. Wat gebeurde er toen? Je leert het eigenlijk heel goed, door

zijn energie te gebruiken zonder het te weten, want hij was in een andere conditie.

K- Ik begrijp niet wat je me probeert te vertellen, Jalal.

Vraag: Ik bedoel, als we onze emotie gebruiken, (2:56). in de kracht, in het niveau, naar het niveau van de Ziel, nu, de lichamelijkeheid...

K- Ik leer je iets, als je het begrijpt, heb je "de code gekraakt," zoals wij zeggen. Oké, laat me... Ik ben een en al oor, oké.

K- Alle oren, oké. Ga lekker zitten, sluit je ogen, open je oren, haal alle was eruit, doe je been omhoog, pak een kop koffie, en luister heel goed.

Het geheim van de expansie van de Ziel is het afschaffen van de emotie, welke emotie zelf voortkomt uit gehechtheid. Als je de laatste twee zinnen hebt begrepen, heb je de sleutel tot het geheim van de Schepping gevonden. Als je de emotie afschaft, vind je de sleutel tot transmutatie. Je

de sleutel vinden, zelfs om de kracht van de Schepper te creëren, om Hem te kunnen voelen. De grootste barrière voor de mens is zijn emotie. (2:58).

Ga door.

Dank u, meneer Keshe.

R: Meneer Keshe is de emotie van aanwezigheid, in het vergelijkbare domein van emotie van waar u het over heeft, of is dat anders?

K- Het is allemaal hetzelfde. Het is allemaal hetzelfde. We... ons grootste probleem is dat we haten, we houden van, we voelen koud, we voelen warm, we voelen woede, we voelen al het andere. Als je emoties kunt overwinnen, dan is er niets voor, om de STP weg te houden van de Ziel.

Nog een vraag? ...Een seconde alstublieft. (3:00).

K- Hallo, ik ben terug, sorry daarvoor. Ik ben op een of andere manier uit mijn andere Zoom geschopt, ik weet niet waarom.

Vraag: .. Nu ben ik in de war, is er geen beter woord dan afschaffen?
Emoties in stand houden of in balans houden?

K- Wat bedoel je?

R: Nou, je zei dat we emoties moeten afschaffen.

K- Het is niet af te schaffen. Als je transparant bent tussen de STP en de STM, is er geen emotie, er zitten geen hersenen tussen om de emotie te creëren. Maar toch creëren velden, hun eigen kracht, emotie. Zo werkt het.

Als ik het zo mag zeggen, als je je kunt ontdoen van de emotie van angst, kun je op elke hoogte springen. Dus, als je dit kunt begrijpen, dan is het gemakkelijker om te werken. Als je angst hebt voor emotie of angst om een liefde te verliezen, (3:02). en je doet alles om het vast te houden, dan heb je geen angst meer.

Het beste is, dat heb ik al vaak gezegd, maar als je het begrijpt, weet je als je verliefd wordt, doe je de meest stomme dingen. En dan, ja, denken ze, "waarom kon ik? Hoe heb ik dit ding gedaan?" En je denkt er niet over na, want bij de geliefde zijn, een vreugde geven om een glimlach op het gezicht van je geliefde te zien, of de emotie te creëren gewoon om dichtbij te zijn, neemt alle, alle angsten weg naar nul, omdat het niet bestaat. Als het niet bestaat, kun je alles doen.

Ik heb dat vele, vele malen gedaan toen ik jong was. En je denkt, oh, God, wat zou er gebeurd zijn als zoiets er was of gebeurd was? Wat zou er gebeurd zijn? Maar je doet het zonder angst, omdat je zo verliefd

bent op wat je wilt doen. Ik ben geconfronteerd met dit gebrek aan angst en ze zeggen me altijd, je bent arrogant omdat... Nee,

omdat ik geen angst heb. Angst, geen angst hebben betekent niet dat je arrogant bent. Het betekent dat je ervan overtuigd bent dat het geen belemmering is, dat het geen punt is.

En ik onderhandel nooit vanuit een zwak punt, want dat geeft je een punt van angst. Maar ik onderhandel altijd, zelfs als de andere kant denkt, "oh, zij hebben gewonnen, ze hebben wat ze willen en niemand anders." Zolang ik krijg wat ik wil, wat ik ga onderhandelen zoals ik wil, maakt het niet uit hoe de andere kant zich voelt. (3:04). Omdat ik het weet, ik heb het berekend.

Zeer onlangs kwam ik uit een onderhandeling en ik zei tegen de kenniszoekers bij mij: "Laat ze het gevoel hebben dat ze hebben gewonnen, maar ik heb gekregen wat ik wilde, en wat ik de Stichting heb gebracht om te krijgen." Zij zijn blij met wat zij hebben, en de Stichting krijgt wat zij nodig heeft voor haar werk. Maakt niet uit hoe het eruit ziet, want we komen eruit met alles intact, we willen het plus wat we erop wilden. Ze weten niet wat mijn doel is, ze weten niet wat mijn verwachting is. Maar ze voelen zich voldaan aan de verwachting. En het maakt niet uit hoe je het doet.

Je gaat nooit een onderhandeling in met angst voor verlies of ondergeschiktheid. Er zijn de manieren van denken en doen en zelfs als je binnenkomt lijk je inferieur, maar wat je er in de loop van de tijd van krijgt, maakt je superieur, je krijgt wat je wilde. Superioriteit of het bereiken van je emotionele winst.

Dus, angst zou niet in het vocabulaire van de mens moeten voorkomen. Nadenken, bedachtzaam zijn, wat gedaan kan worden, ja, maar angst op een manier van bang zijn voor een ander is hoger of, je

verliest iets, je bent het al kwijt als je de angst hebt. Heeft Jalal zijn twee minuten gekregen? (3:06).

Vraag: Ja, ik ben er weer meneer Keshe. Meneer Keshe, dit conflict van echt niet begrijpen of niet bereiken, wat de Ziel leert of doet, is dat door de conformatie? K- Nee, het is standaard, als mens zijnde. V: Standaard. Dit is ook een conformatie. K- Nee, het is standaard, een mens zijn.

V: Nu houdt u ervan om mens te zijn meneer Keshe, u zei het. U bent hier om te genieten van deze aanraking en...

K- Oh, je weet niet hoeveel.

Ik weet het, als ik je wat kebab geef. Maar, zijn wij het die echt koppig zijn?

K- Niet echt, het is waar we ons op richten. En wat we zien, maakt niet uit hoe de andere mensen kijken. Omdat, als je je doel stelt en je weet dat je er goed aan doet, en wat je doet het juiste gedrag is, zelfs als het fout gaat, blijkt het goed te zijn.

Toen ik in de zakenwereld zat. Mensen die al jaren om me heen werken, noemden me altijd meedogenloos. Ik zei: "Nee, ik ben niet meedogenloos, ik weet wat ik wil." En, wat ik je geef, is waar je mee kunt leven, dan kan ik werken binnen het kader, (3:08). dat ik kan, wat jij noemt, bereiken wat ik wil bereiken. Ik vertel je niet iets anders, en ik doe daarna niet iets anders. Wat ik doe, daar teken ik voor, zelfs als ik me op de lange termijn beschadig, daar houd ik me aan.

En dit creëerde veel vijanden voor mij, maar vijanden die later vrienden werden, velen van hen. Toen we gingen onderhandelen over aankopen, was ik, waren we, wat we noemden, geen normale handelsstructuur. We waren, wat we noemen,

"voorraadopruimers," we kochten voorraad. Als je 20 of 2 miljoen stuks had, was dat voor ons, kunnen we er winst op maken? En we gaven een bedrag voor wat we dachten dat het was. En ze kwamen terug om te onderhandelen, "kunnen jullie nog hoger gaan?" Ik zei: "Dit is wat we gaven en dat is wat we zeggen." Je hoeft het niet te accepteren. Ga de markt op, kijk of je beter kunt krijgen, onze waardering, onze prijs staat. En soms gingen ze akkoord, maar ze zeiden, "je hebt ons geruïneerd, je neemt wat je wilt." Ik zei, "je hoeft het niet aan mij te verkopen. Je hoeft niets te doen met onze organisatie. Hou het, doe het, en als je denkt dat je het kunt accepteren, dat het voordelig voor je is, of iets anders sorteert, kom je bij ons terug. En dan praten we, maar dit is ons cijfer."

En onderhandelen was altijd heel moeilijk, want als ik een figuur neerzette, bewoog ik niet. Dit was een van mijn slechtste gewoontes, en ik wist het. Want, ik had een bepaald patroon van denken, als de man dit heeft gemaakt, hij heeft zijn geld verdiend, of hij heeft een fout gemaakt met al zijn expertise, als ik zijn fout koop, moet ik het op een of andere manier kopen, (3:10). dat ik deze fout tot een winstgevende fout maak. Als je een artikel hebt verkocht voor 100 pond of 100 euro, en je hebt er zoveel van verkocht en je houdt er zoveel van over. Je maakte een fout van, of je maakte winst, dit is je restant, om welke reden dan ook, het is niet relevant voor mij. En met je expertise, wat je hebt gemaakt, wat je hebt ontwikkeld, wat je hebt gedaan, kun je je product niet verkopen voor wat het ook is ermee. Voor mij, is een onbekend iets, want morgen is dit een ding, voor mij is morgen iets anders. Ik moet het iets maken dat mensen kunnen kopen. Als je als fabrikant iets verkoopt, als honderd, tegen de tijd dat je de markt, het transport en de winstgevendheid en de rest meerekent, eindig je op de markt, laten we zeggen voor 400 of 500 pond. Om dit voor iedereen te maken, moet ik het kopen voor 10 pond. Die iedereen in een winkelstraat kan kopen voor 50 pond, niet voor 500.

Ze kopen het omdat het, je weet wel, de waardering is. En ik bleef bij mijn 10 pond. De man zegt, "het kostte me honderd, dit, dat." Ik zei, "dit is voor mij, werkbaar." En ik bleef bij mijn standpunt, dat was het, want dan nam ik het verlies, als de man met de expertise mij beschouwde als iemand zonder expertise, waar sta ik dan? Toen we die 10 pond kregen, verkochten we het, laten we zeggen 25 pond, dat de winkelier de prijs verdubbelde, wat voor hen zeer winstgevend was, en ze zaten nog steeds op 10% van de markt. Oké, ik verdubbel en halveer mijn winst. En, ik verdien er veel geld mee. Want als je 200.000, 50.000, wat dan ook bij die cijfers optelt... (3:12). Dan bouwen we het bedrijf op die manier op. We hebben nooit verzaakt, we hebben nooit gezegd, "oh, hij gaf ons dit, we spraken dat af." Dat was het, ik had mijn huiswerk moeten doen. Dus ik kwam er altijd mee naar buiten en dat was het.

En jaren later kwamen de mensen bij ons terug, ze zeiden, "waarom ben je bij me teruggekomen als je weet dat je gaat verliezen." Hij zei, "omdat je doet wat je zegt, je geeft wat je zegt, dat is het. Zelfs als je verliest, of wat dan ook." En we hebben het geld nodig. Ik zei: "Oké, dus je hebt het geld nodig, dit is mijn prijs." Het is hetzelfde als 10 jaar geleden, je deed zaken met ons. Er verandert niets. Dan is het geen hoofdpijn voor mij. Ik ben recht door zee. Ik zet neer wat ik denk, en dan is het mijn probleem.

En het is hetzelfde met het leven. Je doet de dingen die je doet, op de manier waarop je het doet, en dan laat je het aan andere mensen over, voor hen om te beslissen, niet voor jou om iets verkeerd te doen, die hen laten beslissen. En je hebt geen, je hebt geen zorgen, er is geen emotie bij betrokken. En dat is hoe ons leven zou moeten zijn. Je doet je werk en daar blijf je bij, tenzij de situatie en toestand verandert. Maar, je kijkt niet naar, als het verandert, je doet niet kijk ik ernaar, of kijk ik er niet naar, "oh mijn God, dit ging fout." Ik zeg, "wat is de reden dat dit fout ging, dat ik ervan moet leren?" En, "waarom ging

het mis voor mij, wat komt er nog?" En dan, als er iets anders gebeurt, zeg je, "oh, dit was de reden."

Dit is waar, waarom alle dingen vanaf het begin zijn gebeurd. En dit is de manier waarop je de emotie uit alles haalt. (3:14). Of het nu gaat om een relatie, een zakelijke transactie, wat dan ook. Je kijkt ernaar en je blijft altijd correct. Kan ik ermee leven? En is het het juiste om te doen? Dat is een criterium. Het maakt niet uit wat je bent, wat je doet, of hoe we het bekijken.

En zelfs in de huidige situatie heb ik, zoals u allen weet, twee jaar geleden een besluit genomen om de Keshe Foundation op zeer grote schaal uit te breiden. We raakten erbij betrokken. We hebben de Keshe Foundation erbij betrokken. Sommigen van jullie hebben ons ermee geholpen. En we kwamen erachter dat de situatie bedrog was. We hebben het jullie een paar maanden geleden verteld, en we zagen het als een groot verlies. Heeft ons drastisch geraakt en misschien erger in de komende weken. Maar in afwachting van dit, concentreerden we ons op de anderen om klaar te zijn. En toen dit instortte, was alles klaar.

En toen, uit het niets, maar in zekere zin, omdat we er jarenlang op de achtergrond veel werk aan hebben besteed, ontstond er een andere situatie die gebruik maakte van de nieuwe situatie en die een van de grootste successen voor de Keshe Foundation ooit is geworden. Op een bepaalde manier, wat fout ging, financieel gedaan te krijgen, bereidde ons op de achtergrond voor op wat is, is nu gebeurd, en bracht Keshe Foundation in een totaal andere dimensie. (3:16).

Als we waren doorgeslagen met wat we investeerden, we proberen te investeren, en we verloren, zou het ons 25, 30 jaar, 50 jaar hebben gekost om te komen waar we de afgelopen weken zijn gekomen. Maar, misschien door ons te concentreren om klaar te zijn, zijn we

klaar voor wat echt de Zielen besloten om klaar te zijn voor de Keshe Foundation om te zijn waar het zou moeten zijn.

We zijn ons van veel dingen niet bewust, maar we weten dat er veel is gebeurd en ik heb altijd gezegd: "Als het kwam, is er een reden voor." We hebben zoveel verloren, we hebben zoveel meegemaakt. Creëerde wat ontberingen voor velen van jullie kenniszoekers die ons steunden.

Maar als ik u de vreugde vertel van wat komen gaat, wat de Keshe Foundation zichzelf heeft aangemeten, is iedereen hier het erover eens dat het de moeite waard was.

Op de achtergrond, ons voorbereidend op alles wat er zal zijn. En nu, waren we verkeerd om die beslissing twee jaar geleden te nemen? Deze mensen die op ons pad kwamen was op een bepaalde manier zodat we klaar zijn voor wat komen gaat, en de cyclus met misschien 50 jaar verkorten. Maar staande naast een van de machtigste naties ter wereld. Waarschijnlijk de machtigste natie ter wereld. Als een medewerker, als een partner, als mensen die de verantwoordelijkheden van al het andere van ons afnemen en ons achterlaten met ons onderzoek en ontwikkeling. (3:18).

Ik kon de Zielen niet bedanken voor wat er is gedaan, en het maakt niet uit wat er de afgelopen twee jaar is gebeurd. We hebben geen voet verkeerd gezet, we hielden ons aan wat we zeiden, we deden alles. Sommige van jullie wilden er bij zijn, maar in zekere zin van wat we nu gedaan hebben, alle Kenniszoekers, want binnen de komende maanden, wat jullie ons ook gesteund hebben, jullie moeten het terug kunnen krijgen. Niemand heeft iets verloren.

Ze willen me morgen, neem de tijd. Het moet nog helemaal worden uitgewerkt en gedaan, en ons management werkt min of meer dag en nacht om het zover te krijgen. Wat was als een groot verlies, een hoop

problemen, is uitgegroeid tot het mooiste wat de Keshe Foundation ooit is overkomen.

Dus, wat ik je zeg, je weet niet wat de Zielen op de achtergrond hebben opgezet, om voorbereid te zijn, om dingen klaar te maken voor als de tijd komt, en toen de tijd kwam, was het er.

In de komende tijd, van wat we zelf tekenen, en wat we weten waar we zijn, zullen organisaties als Microsoft, NASA, en vele, (3:20). vele anderen als een kind spelen waar de technologie van de Keshe Foundation zal worden bereikt en bereikt. en zal het leven van ieder mens op deze planeet raken.

Nog een vraag?

V: .. Hallo, goedemorgen meneer Keshe, Rick en iedereen. Als ik een iets ander onderwerp mag aansnijden, maar in de richting van het onderwerp van de lering van vandaag. Ik heb geprobeerd de energie en het type manifestatie te begrijpen van een Ziel genaamd Ahura Mazda. In sommige Zoroastrische beschrijvingen wordt hij beschouwd als een opperste God, en in andere boeken als de Heer van het niets, en dat hij kan interageren met plasmavelden van de zon en andere sterren, zoals misschien de leegte in de kern van een reactor. Kunt u ons daar wat meer over vertellen? Zoals altijd, heel erg bedankt.

K- Als Iraniër opgegroeid in de school van Zoroaster, betekent Ahura Mazda God, de Schepper. En niets meer en niets minder. Zoals jullie het in het Christendom noemen, God, en al het andere. Ahura Mazda betekent het begin, de Schepper. En er is niets daarboven. (3:22). En ze betekenden op een andere manier op de ingang van de school van de

tempel van de Zoroastriërs in Teheran. Het is gewoon een andere naam voor Schepper, maar in de traditie en de betekenis ervan in het Farsi, in de oude traditie van het Farsi.

Nog een vraag?

Vraag: ... Dus als de Ziel zich verheft, versmelt zij dan met de Kosmische Stralen? En deze mensen die het hebben over de "Gulden Snede", absorbeert het meer energie om meer vrij te geven, om te groeien, zoals de 129 Tesla? Zoals de Italiaanse sterrenformatie?

Verheffing komt door verlichting, om meer te begrijpen. Dat is alles wat het betekent. Meer toegang hebben tot energie als kennis, of meer begrip van de scheppingswereld. Verheffing is niet in een lift zitten en naar hogere plaatsen gaan. (3:24). Je moet je realiseren, zoals ik al zo vaak zei, dat het Universum een spher is. Dus je kunt niet verder gaan dan de grens ervan. Dus, de hoogte en het hoogste is totaal zinloos. Je bent op gelijke afstand van het centrum. En het maakt niet uit of je op de Noordpool of de Zuidpool staat, dat is het hoogste dat je kunt gaan, want verder kun je niet gaan. En dat is alles wat het is. En de Ziel krijgt meer toegang tot meer kennis. Maar hoe meer kennis je krijgt, hoe meer je beseft dat het allemaal verbonden is met één, met de oorsprong.

Nog een vraag? Zullen we het voor gezien houden?

V: Kunt u meer vertellen over de "Emotie van Kennis" die we volgens u moeten leren in de 354e Kenniszoekers Workshop? ...

K- Wat bedoel je? Leg uit.

R: Misschien... Ik denk dat het eerder in de chat was, er werd gesproken over de emotie van Aanwezigheid en de emotie van kennis. En ik had ook gevraagd of de emotie van Aanwezigheid

dezelfde is als de emotie die u noemde en die we moeten proberen af te schaffen (3:26). of om, je weet wel, verder te gaan. Dus hij vraagt, denk ik, om meer informatie over die emotie van kennis die in de vorige workshop werd genoemd. K- Ik weet het niet, we moeten naar de titel van de workshop. R: Ja, misschien kunnen we dat laten rusten tot een latere datum, laten we zeggen. K- Totdat we meer begrijpen wat het is.

Hartelijk dank voor vandaag. Ik hoop dat we een beetje meer geleerd hebben, of een beetje meer verlicht. En we weten zeker dat u meer zult begrijpen, een beetje, misschien niet vandaag, misschien morgen, over de hele functionaliteit van het werk, en wat het doel is van het onderwijs. En hopelijk kunnen we dan naar de volgende stap. Vergeet niet de, wat we noemen, de bijeenkomst die we later deze maand hebben over de verheffing van de Ziel van de misbruikte kinderen. En hetzelfde, als u wilt deelnemen aan de gesprekken met de artsen over de pH en de, wat u noemt, de tandheelkundige situatie met de... en waar ze meer over willen leren, hoe het gedaan kan worden. Hartelijk dank voor vandaag, en hopelijk zien we elkaar volgende week.

R: Geweldig, dank u meneer Keshe. Zoals we daar op het scherm kunnen zien, vermeldt het die workshop waar meneer Keshe het over had, het verheffen van de Ziel van kinderen. En vrijdag ²⁶ mei, vanaf 12 uur, en boekingen kunnen worden gedaan via de Keshe Foundation winkel op keshe.foundation/store. Oké?

K- Heel erg bedankt.

486 KSW 18 mei 2023

EINDE